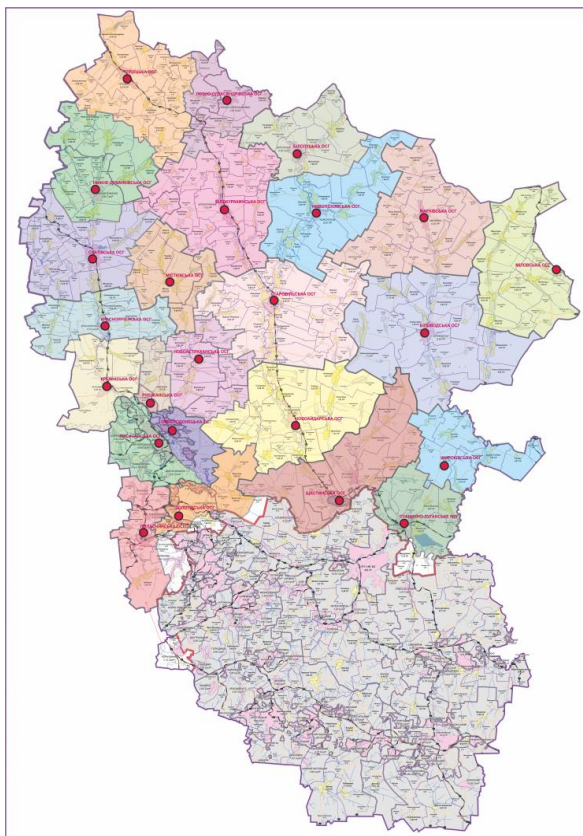


РЕЗУЛЬТАТИ МОНІТОРИНГУ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ МІСТ ОБЛАСНОГО ЗНАЧЕННЯ ТА РАЙОНІВ ОБЛАСТІ ЗА СІЧЕНЬ-ЧЕРВЕНЬ 2019 РОКУ ЗА НАПРЯМАМИ



	Місце за показниками напрямку						Підсумковий рейтинг
	1	2	3	4	5	6	
Луганська область							
міста							
м.Лисичанськ	3		1	3	2	1	3
м.Рубіжне	2		3	1	3	3	2
м.Северодонецьк	1		2	2	1	2	1
райони							
Біловодський	7		9	6	8-12	2	3
Білокуракинський	11		1	10	2	8-12	4
Кремінський	2		8	12	8-12	5	10
Марківський	8		2	3	8-12	6	7
Міловський	10		11	11	6	7	12
Новоайдарський	1		6	1	4	4	1
Новопсковський	4		12	7	7	3	8
Попаснянський	12		5	9	5	8-12	11
Сватівський	5		4	4	8-12	8-12	9
Станично-Луганський	9		10	5	1	8-12	5
Старобільський	3		7	8	3	1	2
Троїцький	6		3	2	8-12	8-12	6

- 1 – Економічна ефективність
- 2 – Інвестиційний розвиток
- 3 – Фінансова самодостатність
- 4 – Ефективність ринку праці, соціальний захист та безпека
- 5 – Розвиток інфраструктури та якість довкілля
- 6 – Відновлювана енергетика та енергоефективність

	І. Економічна ефективність														Загальний рейтинг
	Обсяг реалізованої промислової продукції на душу населення, грн	рейтинг	Темп зростання (зменшення) в сільськогосподарських підприємствах поголів'я великої рогатої худоби, усього,	рейтинг	Темп зростання (зменшення) в сільськогосподарських підприємствах поголів'я корів, % до відповідної дати попереднього року*	рейтинг	Темп зростання (зменшення) в сільськогосподарських підприємствах поголів'я свиней, % до відповідної дати попереднього року*	рейтинг	Темп зростання (зменшення) виробництва м'яса (реалізація худоби та птиці на забій у живій вазі), % до відповідної дати попереднього року*	рейтинг	Темп зростання (зменшення) виробництва молока, % до відповідної дати попереднього року*	рейтинг	Обсяги виконаних будівельних робіт у розрахунку на одну особу	рейтинг	
Луганська область	5684,9		89,6		93,1		109,0		125,0		91,4		92,0		
м.Лисичанськ	6566,3	3											446,9	2	3
м.Рубіжне	52071,6	1											290,3	3	2
м.Сєверодонецьк	23696,9	2											588,8	1	1
Max	52071,6												588,8		
Min	6566,3												290,3		
Біловодський	2909,5	6	75,4	9	73,8	11	98,0	6	166,8	2	83,0	8	*	6-12	7
Білокуракинський	*	10-12	67,9	10	86,5	10	7,1	10	100,8	8	86,2	7	*	6-12	11
Кремінський	14352,8	4	107,0	3	108,0	1	73,0	8	50,2	11	86,6	6	702,6	1	2
Марківський	*	10-12	81,4	8	100,0	5-7	0,0	11-12	186,6	1	81,2	10	*	6-12	8
Міловський	*	9	12,1	11	100,0	5-7	40,7	9	110,5	6	155,9	1	0,0	6-12	10
Новоайдарський	47462,0	1	82,7	7	90,1	9	106,8	5	165,9	3	82,3	9	107,4	3	1
Новопсковський	*	10-12	93,6	6	94,5	8	176,5	1	137,8	5	96,6	3	39,5	4	4
Попаснянський	21655,5	3	0,0	12	0,0	12	0,0	11-12	0,0	12	0,0	11-12	338,4	2	12
Сватівський	2899,5	7	99,5	4	105,1	3	111,8	4	164,2	4	100,3	2	*	6-12	5
Станично-Луганський	1167,3	8	115,6	2	100,0	5-7	86,2	7	103,4	7	0,0	11-12	*	6-12	9
Старобільський	26801,1	2	95,8	5	107,9	2	126,6	3	85,2	10	90,0	4	38,8	5	3
Троїцький	4026,6	5	115,9	1	102,1	4	133,2	2	97,6	9	89,7	5	*	6-12	6
Max	47462,0		115,9		108,0		176,5		186,6		155,9		702,6		
Min	0,0		0,0		0,0		0,0		0,0		0,0		0,0		

* – Дані не оприлюднюються з метою забезпечення виконання вимог Закону України «Про державну статистику» щодо конфіденційності статистичної інформації

	II. Інвестиційний розвиток						Загальний рейтинг	III. Фінансова самодостатність						Загальний рейтинг
	Обсяг капітальних інвестицій у розрахунок на одну особу населення нарастаючим підсумком з початку року, грн	рейтинг	Темп зростання (зменшення) обсягу прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу), % до обсягу на	рейтинг	Обсяг прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) у розрахунок на одну особу населення нарастаючим підсумком з початку інвестування, доларів США	рейтинг		Темп зростання (зменшення) доходів місцевих бюджетів (без трансфертів), відсотків до відповідного періоду	рейтинг	Доходи місцевих бюджетів (без трансфертів) у розрахунок на одну особу населення, тис.	рейтинг	Темп зростання (зменшення) податкового боргу за грошовими зобов'язаннями платників податків без урахування податкового боргу платників податків, які перебувають у процедурах банкрутства або щодо яких судом прийнято рішення (постанову) про зупинення провадження у справі, % до	рейтинг	
Луганська область							117,7		2,318		109,5			
м.Лисичанськ							122,6	1	1,352	3	105,9	1	1	
м.Рубіжне							117,1	3	1,785	2	108,9	2	3	
м.Сєвєродонецьк							118,3	2	3,526	1	136,4	3	2	
Max							122,6		3,526		136,4			
Min							117,1		1,352		105,9			
Біловодський							0,0	**	0,000	**	134,9	10	9	
Білокуракинський							138,7	1	2,304	1	103,5	5	1	
Кремінський							117,2	7	1,647	5	109,7	8	8	
Марківський							122,3	4	2,015	4	106,3	6	2	
Міловський							118,1	6	1,249	10	138,3	11	11	
Новоайдарський							118,2	5	1,582	6	92,4	1	6	
Новопсковський							106,9	11	1,277	9	182,5	12	12	
Попаснянський							126,9	3	1,517	7	106,7	7	5	
Сватівський							115,6	8	2,028	3	100,5	3	4	
Станично-							114,0	9	0,902	11	101,4	4	10	
Старобільський							111,0	10	2,148	2	114,8	9	7	
Троїцький							134,6	2	1,352	8	98,8	2	3	
Max							138,7		2,304		182,5			
Min							0,0		0,000		92,4			

** За даними показниками райдержадміністрація не оцінюється

	IV. Ефективність ринку праці, соціальний захист та безпека					Загальний рейтинг	V. Розвиток інфраструктури та якість довкілля				Загальний рейтинг
	Середньомісячна заробітна плата штатних працівників, гривень	рейтинг	Темп зростання (зменшення) заборгованості із виплати заробітної плати працівникам економічно активних підприємств (установ, організацій), % до початку звітного року	рейтинг	Темп зростання (зменшення) обсягу прийнятого в експлуатацію житла, % до відповідного періоду попереднього року		рейтинг	Обсяг прийнятого в експлуатацію житла у розрахунку на 10 тис. осіб населення, кв. м загальної площі	рейтинг		
Луганська область	8659		77,3			167,9		42,1			
м.Лисичанськ	8213	3	82,1	3	3	131,6	2	68,2	2	2	
м.Рубіжне	9642	2	0,0	1	1	*	3	*	3	3	
м.Сєверодонецьк	9949	1	26,9	2	2	254,6	1	162,0	1	1	
Max	9949		82,1			254,6		162,0			
Min	8213		0,0			0,0		0,0			
Біловодський	7004	11	0,0	1-	6	*	6-12	*	8-12	8-12	
Білокуракинський	7413	7	х	х	10	0,0	6-12	525,2	1	2	
Кремінський	7399	8	134,1	10	12	*	6-12	*	8-12	8-12	
Марківський	7474	5	0,0	1-	3	0,0	6-12	0,0	8-12	8-12	
Міловський	7218	9	100,0	8	11	0,0	6-12	249,5	3	6	
Новоайдарський	9211	1	0,0	1-	1	267,2	3	195,6	4	4	
Новопсковський	6591	12	0,0	1-	7	29,2	5	70,1	7	7	
Попаснянський	9126	2	130,1	9	9	369,4	2	91,4	6	5	
Сватівський	7464	6	0,0	1-	4	*	6-12	*	8-12	8-12	
Станично-Луганський	7085	10	0,0	1-	5	582,6	1	182,6	5	1	
Старобільський	7899	4	х	х	8	142,2	4	357,2	2	3	
Троїцький	8076	3	0,0	1-	2	0,0	6-12	0,0	8-12	8-12	
Max	9 211		134,1			582,6		525,2			
Min	6 591		0			0,0		0,0			

х – за поясненням Головного управління статистики у Луганській області зазначені показники не розраховуються

* – Дані не оприлюднюються з метою забезпечення виконання вимог Закону України «Про державну статистику» щодо конфіденційності статистичної інформації

	VI. Відновлювана енергетика та енергоефективність						Загальний рейтинг
	Частка домогосподарств, які уклали кредитні договори в рамках механізмів підтримки заходів з енергоефективності в житловому секторі за рахунок коштів державного бюджету (у тому числі із співфінансуванням з місцевих бюджетів), % до загальної кількості домогосподарств	рейтинг	Частка оснащення багатоквартирних житлових будинків побутовими приладами обліку теплової енергії, % до загальної кількості багатоквартирних будинків, які підлягають оснащенню	рейтинг	Частка оснащення багатоквартирних житлових будинків побутовими приладами обліку води, % до загальної кількості багатоквартирних будинків, які підлягають оснащенню	рейтинг	
Луганська область	0,024		38,1		7,4		
м.Лисичанськ	15,0	1	29,30	2	1,6	3	1
м.Рубіжне	0,0	2-3	0,00	3	29,9	1	3
м.Сєвєродонецьк	0,0	2-3	48,20	1	5,7	2	2
Max	15,0		48,20		29,9		
Min	0,0		0,00		1,6		
Біловодський	17,2	2					2
Білокуракинський	0,0	8-12					8-12
Кремінський	9,6	5					5
Марківський	4,0	6					6
Міловський	3,1	7					7
Новоайдарський	12,7	4					4
Новопсковський	13,6	3					3
Попаснянський	0,0	8-12					8-12
Сватівський	0,0	8-12					8-12
Станично-Луганський	0,0	8-12					8-12
Старобільський	21,2	1					1
Троїцький	0,0	8-12					8-12
Max	21,2						
Min	0		0,00		0		