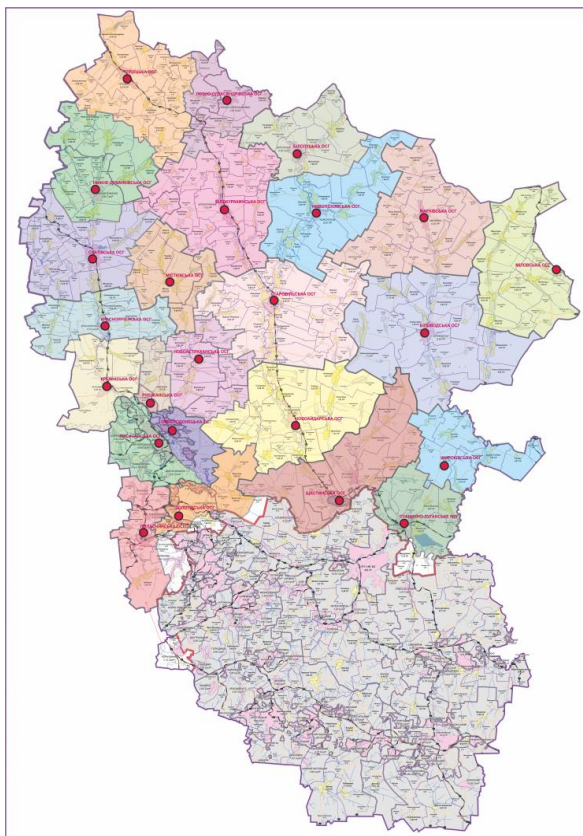


РЕЗУЛЬТАТИ МОНІТОРИНГУ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ МІСТ ОБЛАСНОГО ЗНАЧЕННЯ ТА РАЙОНІВ ОБЛАСТІ ЗА СІЧЕНЬ-БЕРЕЗЕНЬ 2019 РОКУ ЗА НАПРЯМАМИ



	Місце за показниками напрямку						Підсумковий рейтинг
	1	2	3	4	5	6	
Луганська область							
міста							
м.Лисичанськ	3		3	3	2	1	3
м.Рубіжне	2		2	1	3	3	2
м.Северодонецьк	1		1	2	1	2	1
райони							
Біловодський	9		8	9	7-12	1	2
Білокуракинський	11		1	7	2	5-12	3
Кремінський	2		7	11	7-12	2-3	9
Марківський	10		3	5	7-12	5-12	8
Міловський	3		10	12	7-12	5-12	12
Новоайдарський	1		6	1	4	5-12	4
Новопсковський	5		12	8	5	4	10
Попаснянський	12		9	9	6	5-12	11
Сватівський	7		4	3	7-12	5-12	7
Станично-Луганський	8		11	6	1	5-12	5
Старобільський	4		5	2	3	2-3	1
Троїцький	6		2	4	7-12	5-12	6

- 1 – Економічна ефективність
- 2 – Інвестиційний розвиток
- 3 – Фінансова самодостатність
- 4 – Ефективність ринку праці, соціальний захист та безпека
- 5 – Розвиток інфраструктури та якість довкілля
- 6 – Відновлювана енергетика та енергоефективність

	I. Економічна ефективність													Загальний рейтинг	
	Обсяг реалізованої промислової продукції на душу населення, грн	рейтинг	Темп зростання (зменшення) в сільськогосподарських підприємствах поголів'я великої рогатої худоби, усього, % до відповідної	рейтинг	Темп зростання (зменшення) в сільськогосподарських підприємствах поголів'я корів, % до відповідної дати попереднього року*	рейтинг	Темп зростання (зменшення) в сільськогосподарських підприємствах поголів'я свиней, % до відповідної дати попереднього року*	рейтинг	Темп зростання (зменшення) виробництва м'яса (реалізація худоби та птиці на забій у живій вазі), % до відповідної дати	рейтинг	Темп зростання (зменшення) виробництва молока, % до відповідної дати попереднього року*	рейтинг	Обсяги виконаних будівельних робіт у розрахунку на одну особу		рейтинг
Луганська область	3064,6		94,6		95,9		112,8		100,0		94,0		34,0		
м.Лисичанськ	9417,5	3											224,9	2	3
м.Рубіжне	25631,4	1											156,1	3	2
м.Сєвєродонецьк	13481,6	2											231,3	1	1
Max	25631,4												231,3		
Min	9417,5												156,1		
Біловодський	1031,5	7	81,1	10	84,0	10	101,7	5	129,7	4	104,6	2	0,0	4-12	9
Білокуракинський	*	10-12	91,1	8	92,6	8	55,5	10	19,3	11	95,3	3	*	4-12	11
Кремінський	8328,4	3	96,6	5	129,0	2	83,0	8	43,2	10	75,5	10	167,6	1	2
Марківський	*	10-12	88,1	9	91,6	9	0,0	11-12	300,0	1	82,0	9	*	4-12	10
Міловський	*	9	61,7	11	186,7	1	70,1	9	93,0	7	490,0	1	0,0	4-12	3
Новоайдарський	27449,7	1	94,5	6	79,6	11	109,6	3	146,4	3	83,6	7	27,3	2	1
Новопсковський	*	10-12	97,0	4	93,4	7	172,8	1	166,1	2	95,1	4	*	4-12	5
Попаснянський	2096,7	4	0,0	12	0,0	12	0,0	11-12	0,0	12	0,0	11-12	*	4-12	12
Сватівський	1329,6	5	98,1	3	102,9	5	104,0	4	120,6	5	94,4	5	*	4-12	7
Станично-Луганський	604,2	8	129,1	1	100,0	6	89,9	7	88,5	8	0,0	11-12	*	4-12	8
Старобільський	14366,2	2	92,4	7	111,6	3	92,0	6	116,6	6	82,3	8	17,6	3	4
Троїцький	1235,1	6	116,0	2	110,0	4	163,4	2	76,1	9	86,1	6	0,0	4-12	6
Max	27449,7		129,1		186,7		172,8		300,0		490,0		167,6		
Min	0,0		0,0		0,0		0,0		0,0		0,0		0		

* Дані не оприлюднюються з метою забезпечення виконання вимог Закону України «Про державну статистику» щодо конфіденційності статистичної інформації

	II. Інвестиційний розвиток						Загальний рейтинг	III. Фінансова самодостатність						Загальний рейтинг
	Обсяг капітальних інвестицій у розрахунку на одну особу населення нарастаючим підсумком з початку року, грн	рейтинг	Темп зростання (зменшення) обсягу прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу), % до обсягу на початок року	рейтинг	Обсяг прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) у розрахунку на одну особу населення нарастаючим підсумком з початку інвестування, доларів США	рейтинг		Темп зростання (зменшення) доходів місцевих бюджетів (без трансфертів), відсотків до відповідного періоду попереднього року	рейтинг	Доходи місцевих бюджетів (без трансфертів) у розрахунку на одну особу населення, тис. гривень	рейтинг	Темп зростання (зменшення) податкового боргу за грошовими зобов'язаннями платників податків без урахування податкового боргу платників податків, які перебувають у процедурах банкрутства або щодо яких судом прийнято рішення (постанову) про запинення провадження у справі, % до початку року	рейтинг	
Луганська область								115,9		1,098		106,4		
м.Лисичанськ								111,4	3	0,615	3	102,9	1	3
м.Рубіжне								113,3	2	0,836	2	105,8	2	2
м.Сєвєродонецьк								116,9	1	1,680	1	134,7	3	1
Max								116,9		1,680		134,7		
Min								111,4		0,615		102,9		
Біловодський								113,8	6	0,757	6	112,2	10	8
Білокуракинський								146,7	2	1,222	1	103,5	6	1
Кремінський								119,0	4	0,779	5	105,8	8	7
Марківський								119,1	3	0,980	3	101,8	4	3
Міловський								111,8	10	0,571	9	118,0	11	10
Новоайдарський								112,8	9	0,757	7	85,6	1	6
Новопсковський								94,3	12	0,525	11	194,0	12	12
Попаснянський								113,3	7	0,685	8	103,3	5	9
Сватівський								114,2	5	0,956	4	97,3	3	4
Станично-Луганський								109,5	11	0,418	12	105,4	7	11
Старобільський								112,8	8	1,042	2	108,6	9	5
Троїцький								148,4	1	0,557	10	94,5	2	2
Max								148,4		1,222		194,0		
Min								94,3		0,418		85,6		

	IV. Ефективність ринку праці, соціальний захист та безпека				Загальний рейтинг	V. Розвиток інфраструктури та якість довкілля				Загальний рейтинг
	Середньомісячна заробітна плата штатних працівників, гривень	рейтинг	Темп зростання (зменшення) заборгованості із виплати заробітної плати працівникам економічно активних підприємств (установ, організацій), % до початку звітного року	рейтинг		Темп зростання (зменшення) обсягу прийнятого в експлуатацію житла, % до відповідного періоду попереднього року	рейтинг	Обсяг прийнятого в експлуатацію житла у розрахунку на 10 тис. осіб населення, кв. м загальної площі	рейтинг	
Луганська область	7775		72,2			234,5		26,4		
м.Лисичанськ	7477	3	67,6	3	3	84,8	2	24,6	2	2
м.Рубіжне	8899	1	0,0	1	1	0,0	3	0,0	3	3
м.Сєверодонецьк	8597	2	26,7	2	2	1 001,5	1	118,6	1	1
Max	8899		67,6			1 001,5		118,6		
Min	7477		0,0			0,0		0,0		
Біловодський	6169	12	0,0	1-9	9	*	5-12	*	7-12	7-12
Білокуракинський	6292	9	0,0	1-9	7	0,0	5-12	413,0	1	2
Кремінський	6452	6	89,5	10	11	*	5-12	*	7-12	7-12
Марківський	6377	7	0,0	1-9	5	0,0	5-12	0,0	7-12	7-12
Міловський	6214	10	100,0	11	12	*	5-12	*	7-12	7-12
Новоайдарський	7963	2	0,0	1-9	1	0,0	5-12	110,1	3	4
Новопсковський	6175	11	0,0	1-9	8	46,8	4	70,1	5	5
Попаснянський	8774	1	125,5	12	9	71,5	3	17,7	6	6
Сватівський	6702	4	0,0	1-9	3	*	5-12	*	7-12	7-12
Станично-Луганський	6310	8	0,0	1-9	6	655,3	1	104,7	4	1
Старобільський	7551	3	0,0	1-9	2	192,8	2	224,5	2	3
Троїцький	6513	5	0,0	1-9	4	0,0	5-12	0,0	7-12	7-12
Max	8 774		125,5			655,3		413,0		
Min	6 169		0			0,0		0,0		

	VI. Відновлювана енергетика та енергоефективність						Загальний рейтинг
	Частка домогосподарств, які уклали кредитні договори в рамках механізмів підтримки заходів з енергоефективності в житловому секторі за рахунок коштів державного бюджету (у тому числі із співфінансуванням з місцевих бюджетів), % до загальної кількості домогосподарств	рейтинг	Частка оснащення багатоквартирних житлових будинків побудинковими приладами обліку теплової енергії, % до загальної кількості багатоквартирних будинків, які підлягають оснащенню	рейтинг	Частка оснащення багатоквартирних житлових будинків побудинковими приладами обліку води, % до загальної кількості багатоквартирних будинків, які підлягають оснащенню	рейтинг	
Луганська область	0,024		38,3		7,4		
м.Лисичанськ	3,1	1	30,20	2	1,6	3	1
м.Рубіжне	0,0	2-3	0,00	3	29,9	1	3
м.Сєвєродонецьк	0,0	2-3	48,30	1	5,7	2	2
Max	3,1		48,30		29,9		
Min	0,0		0,00		1,6		
Біловодський	3,1	1					1
Білокуракинський	0	5-12					5-12
Кремінський	0,6	2-3					2-3
Марківський	0	5-12					5-12
Міловський	0	5-12					5-12
Новоайдарський	0	5-12					5-12
Новопсковський	0,3	4					4
Попаснянський	0	5-12					5-12
Сватівський	0	5-12					5-12
Станично-Луганський	0	5-12					5-12
Старобільський	0,6	2-3					2-3
Троїцький	0	5-12					5-12
Max	3,1						
Min	0		0,00		0		