

МОНІТОРИНГ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ ЗА СІЧЕНЬ-ЧЕРВЕНЬ 2019 РОКУ

за переліком показників оцінки, наведених у додатку 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 21.10.2015 № 856 «Про затвердження Порядку та Методики проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації державної регіональної політики»



Міністерство розвитку громад та територій України

Директорат регіонального розвитку

Вересень 2019 року



МОНІТОРИНГ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ ЗА СІЧЕНЬ-ЧЕРВЕНЬ 2019 РОКУ

ЗМІСТ

	Сторінка
Результати моніторингу соціально-економічного розвитку регіонів за січень-червень 2019 року	3-8
Результати моніторингу соціально-економічного розвитку регіонів за січень-червень 2019 року за напрямками:	
Напрямок «ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ»	
Результати моніторингу соціально-економічного розвитку регіонів за січень-червень 2019 року за напрямком «Економічна ефективність»	9
Показники напрямку «Економічна ефективність»	10-16
Напрямок «ІНВЕСТИЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ТА ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА СПІВПРАЦЯ»	
Результати моніторингу соціально-економічного розвитку регіонів за січень-червень 2019 року за напрямком «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця»	17
Показники напрямку «Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця»	18-22
Напрямок «ФІНАНСОВА САМОДОСТАТНІСТЬ»	
Результати моніторингу соціально-економічного розвитку регіонів за січень-червень 2019 року за напрямком «Фінансова самодостатність»	23
Показники напрямку «Фінансова самодостатність»	24-26
Напрямок «ЕФЕКТИВНІСТЬ РИНКУ ПРАЦІ»	
Результати моніторингу соціально-економічного розвитку регіонів за січень-червень 2019 року за напрямком «Ефективність ринку праці»	27
Показники напрямку «Ефективність ринку праці»	28-31
Напрямок «РОЗВИТОК ІНФРАСТРУКТУРИ»	
Результати моніторингу соціально-економічного розвитку регіонів за січень-червень 2019 року за напрямком «Розвиток інфраструктури»	32
Показники напрямку «Розвиток інфраструктури»	33-35
Напрямок «ВІДНОВЛЮВАНА ЕНЕРГЕТИКА ТА ЕНЕРГОЕФЕКТИВНІСТЬ»	
Результати моніторингу соціально-економічного розвитку регіонів за січень-червень 2019 року за напрямком «Відновлювана енергетика та енергоефективність»	36
Показники напрямку «Відновлювана енергетика та енергоефективність»	37-40

РЕЗУЛЬТАТИ МОНІТОРИНГУ

соціально-економічного розвитку регіонів за січень-червень 2019 року

Найменування регіону	Економічна ефективність														
	Місце регіону за напрямом	1. Індекс промислової продукції, відсотків до відповідного періоду попереднього року		2. Обсяг реалізованої промислової продукції у розрахунку на одну особу населення		3. Індекс обсягу сільськогосподарського виробництва, відсотків до відповідного періоду попереднього року		4. Обсяг виробництва продукції сільського господарства у розрахунку на одну особу сільського населення (у постійних цінах)		5. Індекс будівельної продукції, відсотків до відповідного періоду попереднього року		6. Обсяг виконаних будівельних робіт у розрахунку на одну особу населення		7. Індекс споживчих цін, відсотків до грудня попереднього року	
		відсотків	місце за результатами оцінки	гривень	місце за результатами оцінки	відсотків	місце за результатами оцінки	гривень	місце за результатами оцінки	відсотків	місце за результатами оцінки	гривень	місце за результатами оцінки	відсотків	місце за результатами оцінки
Вінницька	1	120,0	1	26736,6	10	114,1	7	5623	6	223,0	1	2350,7	5	102,1	1
Волинська	23	95,4	22	14778,5	19	98,3	18	2750	17	118,7	17	723,6	16	103,4	11-13
Дніпропетровська	2	104,6	5-6	76688,7	1	117,6	5	6761	3	135,2	7	2539,6	2	103,9	17-18
Донецька	10	102,6	8	36440,3	5	115,0	6	4188	8	140,4	5	486,5	24	104,5	24
Житомирська	18	91,2	24	18871,8	14	100,6	14	3280	12	125,8	12	703,6	18	103,0	4
Закарпатська	19	100,2	13	10297,8	22	97,5	21	1314	24	124,7	15	554,0	22	102,4	2
Запорізька	3	95,6	21	57654,2	3	130,9	1	7212	2	102,0	22	887,8	11	103,7	16
Івано-Франківська	25	97,3	17	25072,9	11	102,0	13	1780	21	83,0	25	869,3	12	104,4	22-23
Київська	12	96,1	19	33697,5	7	95,6	23	4428	7	130,7	10	2040,6	7	103,6	15
Кіровоградська	11	100,0	14	16394,0	18	106,4	8	3646	11	156,5	3	827,1	13	103,5	14
Луганська	16	101,0	10-11	5663,9	25	118,1	4	1555	23	127,1	11	91,7	25	103,2	7-8
Львівська	14	95,9	20	20736,0	13	104,5	9-10	2096	20	139,5	6	1615,9	8	103,4	11-13
Миколаївська	4	102,9	7	27304,2	9	120,1	3	5848	5	130,9	8	1177,4	9	103,3	9-10
Одеська	24	99,6	15	12641,6	21	91,7	24	3000	16	89,4	24	2444,8	3	103,9	17-18
Полтавська	7	101,0	10-11	64407,1	2	102,5	12	3685	10	105,7	21	2293,1	6	104,0	19-20
Рівненська	15	116,8	2	18122,9	15	98,2	19-20	2202	18	96,6	23	711,7	17	103,3	9-10
Сумська	21	107,5	3	22920,9	12	98,2	19-20	3028	15	130,8	9	552,9	23	104,4	22-23
Тернопільська	17	102,2	9	9788,9	23	102,6	11	2185	19	124,9	14	813,0	14	103,2	7-8
Харківська	5	99,3	16	36034,2	6	123,3	2	3946	9	114,4	18	2354,4	4	104,0	19-20
Херсонська	9	104,6	5-6	14686,4	20	96,7	22	8422	1	147,8	4	630,3	20	104,3	21
Хмельницька	20	85,8	25	17141,6	16	98,7	17	3175	13	125,3	13	1023,5	10	102,7	3
Черкаська	8	100,4	12	30600,0	8	104,5	9-10	6082	4	110,4	19	599,4	21	103,1	5-6
Чернівецька	22	105,5	4	8090,4	24	100,0	15	1629	22	106,9	20	764,2	15	103,1	5-6
Чернігівська	13	94,7	23	16738,1	17	99,7	16	3169	14	179,5	2	648,4	19	103,4	11-13
м. Київ	6	97,2	18	37492,8	4	-	-	-	-	119,5	16	5377,7	1	104,6	25

РЕЗУЛЬТАТИ МОНІТОРИНГУ

соціально-економічного розвитку регіонів за січень-червень 2019 року

Найменування регіону	Інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця										
	Місце регіону за напрямом	8. Індекс капітальних інвестицій, відсотків до відповідного періоду попереднього року		9. Обсяг капітальних інвестицій (крім інвестицій з державного бюджету) у розрахунку на одну особу населення наростаючим підсумком з початку року		10. Темп зростання (зменшення) обсягу прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу), відсотків до обсягу на початок року		11. Обсяг прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) у розрахунку на одну особу населення наростаючим підсумком з початку інвестування		12. Обсяг експорту товарів у розрахунку на одну особу населення	
		відсотків	місце за результатами оцінки	гривень	місце за результатами оцінки	відсотків	місце за результатами оцінки	доларів США	місце за результатами оцінки	доларів США	місце за результатами оцінки
Вінницька	11	112,3	10	3676,8	9	106,2	9	151,6	21	469,1	9
Волинська	4	176,0	1	5259,8	5	107,7	6	276,8	13	312,3	16
Дніпропетровська	6	123,6	7	8503,2	3	102,3	16	1124,9	2	1314,7	2
Донецька	12	111,6	11	2636,2	18	104,0	11	321,3	10	549,8	7
Житомирська	19	84,8	23	2102,7	22	104,4	10	199,3	18	299,2	17
Закарпатська	18	84,2	24	1952,2	23	102,0	17	279,2	12	618,2	6
Запорізька	15	95,6	19	3242,9	12	101,3	19-21	532,6	6	886,7	4
Івано-Франківська	25	91,0	22	2555,6	19	98,7	25	643,0	5	320,8	15
Київська	8	125,8	5	9860,3	2	102,8	15	933,7	3	547,6	8
Кіровоградська	14	100,5	18	2430,5	20	106,3	8	78,0	24	344,9	13
Луганська	21	116,2	9	523,3	25	101,3	19-21	205,5	17	41,6	25
Львівська	13	110,8	12	4068,8	8	103,1	14	388,8	9	414,6	10
Миколаївська	2	139,5	3	4539,7	6	111,6	3	216,8	16	901,1	3
Одеська	22	92,8	21	3371,3	11	100,7	22	530,9	7	280,9	18
Полтавська	3	132,5	4	6108,9	4	110,7	4	810,5	4	739,8	5
Рівненська	24	94,9	20	2185,7	21	101,3	19-21	114,1	22	179,6	22
Сумська	16	110,0	13	2640,3	17	103,4	12-13	175,7	19	377,5	11
Тернопільська	10	121,4	8	3384,7	10	107,1	7	103,1	23	203,5	21
Харківська	9	104,0	16	3086,1	15	112,8	2	275,7	14	229,8	19-20
Херсонська	5	168,5	2	4240,3	7	110,3	5	217,2	15	128,5	23
Хмельницька	20	107,1	15	3214,1	13	99,97	24	158,3	20	229,8	19-20
Черкаська	17	102,4	17	3095,9	14	103,4	12-13	281,8	11	339,5	14
Чернівецька	7	125,7	6	1563,2	24	113,8	1	57,5	25	116,4	24
Чернігівська	23	83,0	25	3071,5	16	100,6	23	436,3	8	374,5	12
м. Київ	1	109,1	14	26784,2	1	101,7	18	6087,1	1	2004,5	1

РЕЗУЛЬТАТИ МОНІТОРИНГУ

соціально-економічного розвитку регіонів за січень-червень 2019 року

Найменування регіону	Фінансова самодостатність						
	Місце регіону за напрямом	13. Темп зростання (зменшення) доходів місцевих бюджетів (без трансфертів), відсотків до відповідного періоду попереднього року		14. Доходи місцевих бюджетів (без трансфертів), у розрахунку на одну особу населення		15. Темп зростання (зменшення) податкового боргу за грошовими зобов'язаннями платників податків без урахування податкового боргу платників податків, які перебувають у процедурах банкрутства або щодо яких судом прийнято рішення (постанову) про зупинення провадження у справі, відсотків до початку року	
		відсотків	місце за результатами оцінки	тис. гривень	місце за результатами оцінки	відсотків	місце за результатами оцінки
Вінницька	5	119,8	4	2,8	12-15	104,6	5
Волинська	23	114,1	21-22	2,3	18-21	140,3	24
Дніпропетровська	10	116,6	16	4,5	2	119,1	18
Донецька	3	119,6	6	3,4	7-8	102,8	3
Житомирська	15	117,6	13	2,7	16	119,4	19
Закарпатська	22	114,1	21-22	2,0	24	127,7	22
Запорізька	25	110,5	25	3,5	6	139,4	23
Івано-Франківська	18	117,4	14	2,2	22	115,5	14
Київська	8	117,3	15	4,2	3	106,9	7
Кіровоградська	19	116,5	17	2,8	12-15	125,5	21
Луганська	12	117,8	12	2,3	18-21	107,7	9
Львівська	2	121,0	1	3,2	9	107,2	8
Миколаївська	9	118,2	11	2,8	12-15	110,0	11
Одеська	16	114,2	20	3,4	7-8	109,2	10
Полтавська	4	118,7	8	4,1	4	106,3	6
Рівненська	13	118,6	9	2,3	18-21	114,0	12
Сумська	20	112,9	23	2,9	10-11	114,6	13
Тернопільська	6	120,9	2	2,1	23	103,6	4
Харківська	7	120,3	3	3,6	5	115,6	15
Херсонська	24	115,7	18	2,3	18-21	151,7	25
Хмельницька	11	119,2	7	2,6	17	116,2	16
Черкаська	21	112,8	24	2,8	12-15	118,0	17
Чернівецька	17	114,9	19	1,9	25	99,5	1
Чернігівська	14	118,5	10	2,9	10-11	123,4	20
м. Київ	1	119,7	5	7,4	1	99,9	2

РЕЗУЛЬТАТИ МОНІТОРИНГУ

соціально-економічного розвитку регіонів за січень-червень 2019 року

Найменування регіону	Ефективність ринку праці										
	Місце регіону за напрямом	16. Рівень безробіття населення у віці 15-70 років (за Методологією Міжнародної організації праці), відсотків до економічного активного населення відповідного віку		17. Рівень зайнятості населення у віці 15-70 років (за Методологією Міжнародної організації праці), відсотків до населення відповідного віку		18. Індекс реальної заробітної плати, відсотків до відповідного періоду попереднього року		19. Сума заборгованості з виплати заробітної плати, відсотків до фонду оплати праці за останній місяць звітного року		20. Темп зростання (зменшення) заборгованості населення з оплати житлово-комунальних послуг, відсотків до початку звітного року	
		відсотків	місце за результатами оцінки	відсотків	місце за результатами оцінки	відсотків	місце за результатами оцінки	відсотків	місце за результатами оцінки	відсотків	місце за результатами оцінки
Вінницька	7	10,3	16	57,1	10	111,9	4	1,3	10	-	-
Волинська	23	12,3	23	49,5	25	109,3	11	1,7	11-14	-	-
Дніпропетровська	1	8,1	7	59,0	3	112,6	1	2,9	19	-	-
Донецька	24	14,1	24	50,6	24	109,0	13	12,5	23	-	-
Житомирська	21	10,5	17	55,4	19	106,8	23	0,3	3	-	-
Закарпатська	20	9,6	10	54,7	22	106,7	24	0,2	1-2	-	-
Запорізька	6	10,2	15	57,0	11-14	112,3	2	2,6	18	-	-
Івано-Франківська	14	8,0	6	55,5	18	108,4	18	1,7	11-14	-	-
Київська	2	6,3	2	58,7	4	111,5	5	3,8	20	-	-
Кіровоградська	22	12,1	22	54,9	21	107,6	21	1,0	9	-	-
Луганська	25	15,3	25	57,0	11-14	108,0	19-20	49,1	25	-	-
Львівська	10	7,4	5	56,9	15	108,5	17	1,7	11-14	-	-
Миколаївська	5	10,0	14	58,5	5	112,2	3	4,5	21	-	-
Одеська	16	7,0	4	57,2	9	106,4	25	0,9	7-8	-	-
Полтавська	13	11,8	20-21	55,6	17	111,0	6-7	1,7	11-14	-	-
Рівненська	8	9,8	12-13	57,0	11-14	111,0	6-7	0,8	5-6	-	-
Сумська	18	9,1	9	56,8	16	108,0	19-20	17,5	24	-	-
Тернопільська	17	11,8	20-21	52,2	23	110,3	8	1,9	15-16	-	-
Харківська	4	5,9	1	61,4	2	108,8	14	6,5	22	-	-
Херсонська	19	11,3	19	57,3	7-8	107,3	22	2,5	17	-	-
Хмельницька	12	9,8	12-13	55,1	20	109,9	9	0,4	4	-	-
Черкаська	11	9,7	11	57,7	6	109,5	10	1,9	15-16	-	-
Чернівецька	9	8,2	8	57,3	7-8	108,7	15-16	0,2	1-2	-	-
Чернігівська	15	10,7	18	57,0	11-14	109,2	12	0,8	5-6	-	-
м. Київ	3	6,7	3	62,4	1	108,7	15-16	0,9	7-8	-	-

РЕЗУЛЬТАТИ МОНІТОРИНГУ

соціально-економічного розвитку регіонів за січень-червень 2019 року

Найменування регіону	Розвиток інфраструктури						
	Місце регіону за напрямом	21. Темп зростання (зменшення) обсягу прийнятого в експлуатацію житла, відсотків до відповідного періоду попереднього року		22. Обсяг прийнятого в експлуатацію житла у розрахунку на 10 тис. осіб населення, кв. метрів загальної площі		23. Обсяг вантажообороту автомобільного та залізничного транспорту, тис.тонн-кілометрів на 1000 осіб населення	
		відсотків	місце за результатами оцінки	кв. метрів	місце за результатами оцінки	тис.тонн-кілометрів	місце за результатами оцінки
Вінницька	16	135,8	16	829,7	12	2664,9	13
Волинська	10	133,6	18	2216,1	5	2071,4	17
Дніпропетровська	14	134,1	17	551,8	18	4227,5	4
Донецька	21	197,3	8	64,8	24	998,0	20
Житомирська	8	231,6	4	774,3	13	4332,5	3
Закарпатська	11	123,2	23	1927,4	7	2892,3	12
Запорізька	20	132,7	19	256,1	23	3041,9	8
Івано-Франківська	3	272,1	3	3144,1	2	711,0	24
Київська	4	115,2	24	3898,2	1	3826,5	6
Кіровоградська	2	217,6	5	413,5	20	11129,3	1
Луганська	24	167,9	9	41,9	25	208,4	25
Львівська	7	148,3	12	2524,2	4	2593,8	14
Миколаївська	9	206,0	7	333,0	22	6128,6	2
Одеська	5	213,1	6	2003,0	6	3974,2	5
Полтавська	17	126,8	22	679,7	14	3037,1	9
Рівненська	12	137,8	14	1366,6	10	3668,1	7
Сумська	22	157,8	11	386,8	21	1429,5	18
Тернопільська	6	273,0	2	1908,0	8	750,0	23
Харківська	25	64,3	25	486,1	19	2592,5	15
Херсонська	23	160,6	10	566,3	17	774,7	22
Хмельницька	13	142,0	13	1078,3	11	3002,8	10
Черкаська	18	131,7	20	601,5	16	2990,1	11
Чернівецька	1	364,6	1	2996,0	3	834,3	21
Чернігівська	19	137,3	15	637,5	15	2177,5	16
м. Київ	15	128,9	21	1484,1	9	1399,3	19

РЕЗУЛЬТАТИ МОНІТОРИНГУ

соціально-економічного розвитку регіонів за січень-червень 2019 року

Найменування регіону	Відновлювана енергетика та енергоефективність								
	Місце регіону за напрямом	24. Частка оснащення багатоквартирних житлових будинків побудинковими приладами обліку теплової енергії, відсотків до загальної кількості багатоквартирних будинків, які підлягають оснащенню		25. Частка сумарної потужності котелень на альтернативних видах палива в регіоні, відсотків до загальної потужності котелень регіону		26. Частка домогосподарств, які уклали кредитні договори в рамках механізмів підтримки заходів з енергоефективності в житловому секторі за рахунок коштів державного бюджету (у тому числі зі співфінансуванням з місцевих бюджетів), відсотків до загальної кількості домогосподарств регіону		27. Частка бюджетних установ регіону, з якими у звітному періоді було укладено енергосервісні договори, до загальної кількості бюджетних установ регіону	
		відсотків	місце за результатами оцінки	відсотків	місце за результатами оцінки	відсотків	місце за результатами оцінки	відсотків	місце за результатами оцінки
Вінницька	20	93,0	4	10,6	18	0,19	24	0,03	12
Волинська	13	59,5	20	22,0	5	0,63	11	0,00	14-25
Дніпропетровська	8	87,1	8	18,0	10	1,08	4	0,00	14-25
Донецька	24	53,2	21	0,6	23	0,49	16-17	0,02	13
Житомирська	6	84,0	12	21,0	6	0,98	6	0,00	14-25
Закарпатська	19	-	-	18,3	9	0,80	7	0,00	14-25
Запорізька	5	89,9	5	2,9	22	1,90	1	0,13	8
Івано-Франківська	16	72,3	16-17	14,5	14	0,57	12	0,04	10
Київська	15	69,1	18	16,5	11	0,41	19	0,27	4
Кіровоградська	3	44,7	22	27,0	1	1,00	5	0,54	2
Луганська	25	37,1	23	0,5	24	0,29	21	0,00	14-25
Львівська	7	87,7	7	23,6	4	0,52	14	0,17	7
Миколаївська	9	97,9	2	18,5	8	0,71	8-9	0,00	14-25
Одеська	14	87,0	9	5,3	20	0,49	16-17	0,54	3
Полтавська	12	82,3	13	15,5	13	0,71	8-9	0,00	14-25
Рівненська	10	64,0	19	20,5	7	1,14	3	0,00	14-25
Сумська	21	72,3	16-17	13,2	16	0,44	18	0,00	14-25
Тернопільська	22	15,5	24	25,5	3	0,31	20	0,00	14-25
Харківська	4	88,9	6	26,0	2	0,55	13	0,07	9
Херсонська	2	85,8	10	13,3	15	1,55	2	0,22	6
Хмельницька	18	93,5	3	12,4	17	0,22	22	0,00	14-25
Черкаська	17	98,0	1	6,8	19	0,50	15	0,04	11
Чернівецька	23	81,2	14	4,7	21	0,21	23	0,00	14-25
Чернігівська	11	78,2	15	16,2	12	0,67	10	0,25	5
м. Київ	1	84,7	11	-	-	0,18	25	1,57	1

Результати моніторингу соціально-економічного розвитку регіонів за січень-червень 2019 року за напрямом «ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ»



Регіони	Місце регіону за напрямом		Динаміка	Місце регіону за показниками напрямку						
	II кв. 2018 р.	II кв. 2019 р.		1	2	3	4	5	6	7
Вінницька	8	1	+7	1	10	7	6	1	5	1
Дніпропетровська	1	2	-1	5-6	1	5	3	7	2	17-18
Запорізька	5	3	+2	21	3	1	2	22	11	16
Миколаївська	4	4	-	7	9	3	5	8	9	9-10
Харківська	12	5	+7	16	6	2	9	18	4	19-20
м. Київ	3	6	-3	18	4	-	-	16	1	25
Полтавська	6	7	-1	10-11	2	12	10	21	6	19-20
Черкаська	10	8	+2	12	8	9-10	4	19	21	5-6
Херсонська	7	9	-2	5-6	20	22	1	4	20	21
Донецька	13	10	+3	8	5	6	8	5	24	24
Кіровоградська	19	11	+8	14	18	8	11	3	13	14
Київська	11	12	-1	19	7	23	7	10	7	15
Чернігівська	22	13	+9	23	17	16	14	2	19	11-13
Львівська	20	14	+6	20	13	9-10	20	6	8	11-13
Рівненська	16	15	+1	2	15	19-20	18	23	17	9-10
Луганська	25	16	+9	10-11	25	4	23	11	25	7-8
Тернопільська	23	17	+6	9	23	11	19	14	14	7-8
Житомирська	14	18	-4	24	14	14	12	12	18	4
Закарпатська	24	19	+5	13	22	21	24	15	22	2
Хмельницька	18	20	-2	25	16	17	13	13	10	3
Сумська	21	21	-	3	12	19-20	15	9	23	22-23
Чернівецька	17	22	-5	4	24	15	22	20	15	5-6
Волинська	15	23	-8	22	19	18	17	17	16	11-13
Одеська	2	24	-22	15	21	24	16	24	3	17-18
Івано-Франківська	9	25	-16	17	11	13	21	25	12	22-23

Показники напрямку:

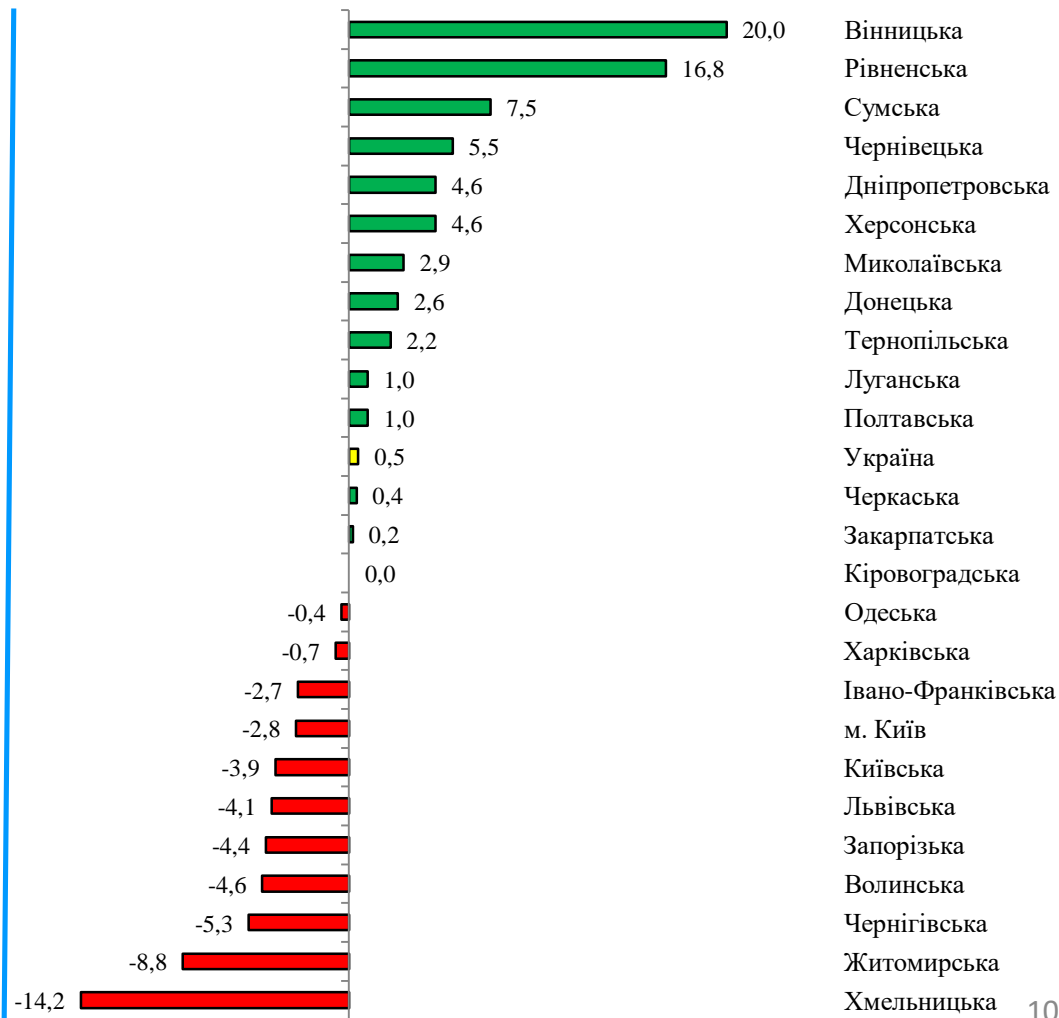
- 1 – Індекс промислової продукції, відсотків до відповідного періоду попереднього року;
- 2 - Обсяг реалізованої промислової продукції у розрахунку на одну особу населення, гривень;
- 3 - Індекс обсягу сільськогосподарського виробництва, відсотків до відповідного періоду попереднього року;
- 4 - Обсяг виробництва продукції сільськогосподарства у розрахунку на одну особу сільського населення (у постійних цінах), гривень;
- 5 - Індекс будівельної продукції, відсотків до відповідного періоду попереднього року;
- 6 - Обсяг виконаних будівельних робіт у розрахунку на одну особу населення, гривень;
- 7 - Індекс споживчих цін, відсотків до грудня попереднього року.



Напряг «ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ»

Індекс промислової продукції, відсотків до відповідного періоду попереднього року

	січень- червень 2018 р.	січень- червень 2019 р.
Україна	103,0	100,5
Вінницька	97,2	120,0
Волинська	106,6	95,4
Дніпропетровська	105,4	104,6
Донецька	105,2	102,6
Житомирська	98,9	91,2
Закарпатська	104,9	100,2
Запорізька	105,7	95,6
Івано-Франківська	117,4	97,3
Київська	107,6	96,1
Кіровоградська	102,5	100,0
Луганська	77,0	101,0
Львівська	105,7	95,9
Миколаївська	100,6	102,9
Одеська	96,8	99,6
Полтавська	100,7	101,0
Рівненська	89,2	116,8
Сумська	106,8	107,5
Тернопільська	102,4	102,2
Харківська	100,1	99,3
Херсонська	101,4	104,6
Хмельницька	93,4	85,8
Черкаська	103,1	100,4
Чернівецька	107,7	105,5
Чернігівська	94,7	94,7
м. Київ	98,2	97,2

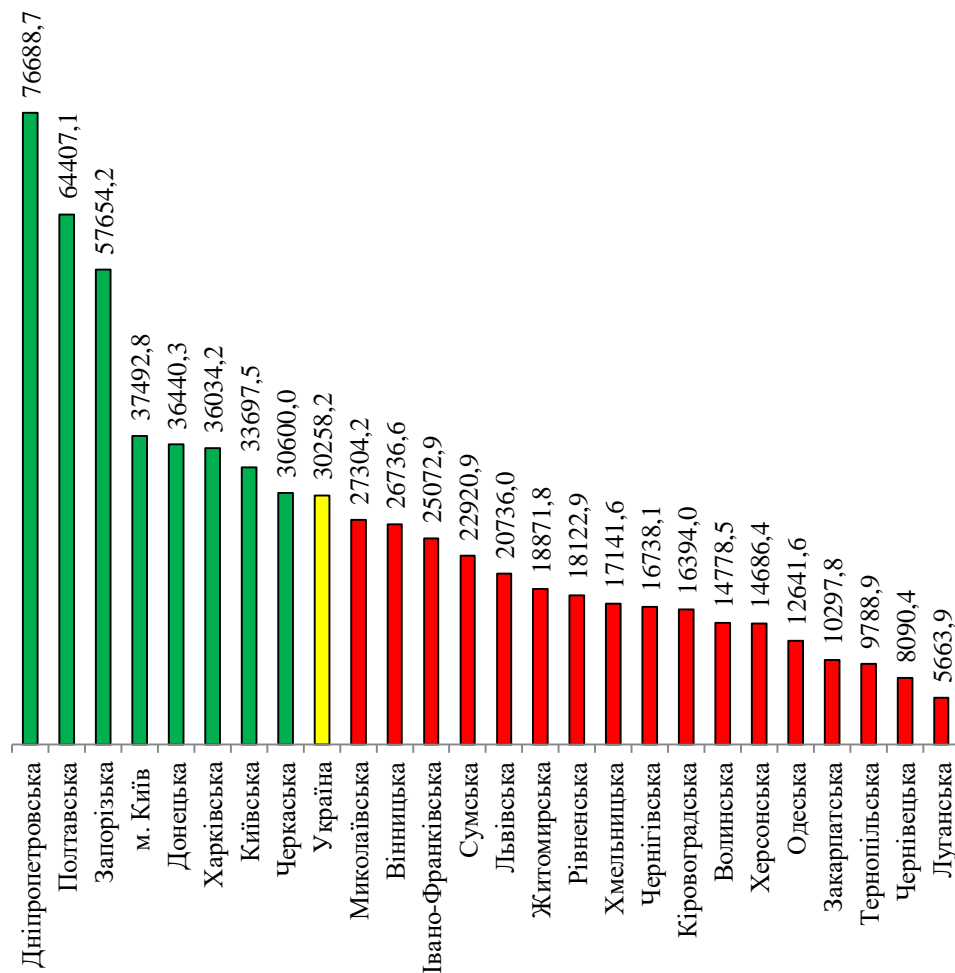




Напрям «ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ»

Обсяг реалізованої промислової продукції у розрахунку на одну особу населення, гривень

	січень- червень 2018 р.	січень- червень 2019 р.
Україна	28694,8	30258,2
Вінницька	23518,6	26736,6
Волинська	14045,6	14778,5
Дніпропетровська	73781,5	76688,7
Донецька	36997,0	36440,3
Житомирська	17299,8	18871,8
Закарпатська	9312,3	10297,8
Запорізька	62055,9	57654,2
Івано-Франківська	25127,9	25072,9
Київська	30804,8	33697,5
Кіровоградська	15103,7	16394,0
Луганська	5657,1	5663,9
Львівська	18764,3	20736,0
Миколаївська	23555,2	27304,2
Одеська	11517,9	12641,6
Полтавська	61626,1	64407,1
Рівненська	14786,1	18122,9
Сумська	21081,9	22920,9
Тернопільська	9737,6	9788,9
Харківська	33219,1	36034,2
Херсонська	13674,5	14686,4
Хмельницька	15916,7	17141,6
Черкаська	27469,8	30600,0
Чернівецька	7839,0	8090,4
Чернігівська	15538,2	16738,1
м. Київ	32663,0	37492,8





Напряг «ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ»

Індекс обсягу сільськогосподарського виробництва, відсотків до відповідного періоду попереднього року

	січень- червень 2018 р.	січень- червень 2019 р.
Україна	111,4	105,8
Вінницька	107,8	114,1
Волинська	99,0	98,3
Дніпропетровська	110,8	117,6
Донецька	110,3	115,0
Житомирська	102,9	100,6
Закарпатська	108,4	97,5
Запорізька	117,0	130,9
Івано-Франківська	101,0	102,0
Київська	106,8	95,6
Кіровоградська	115,9	106,4
Луганська	104,5	118,1
Львівська	104,7	104,5
Миколаївська	178,2	120,1
Одеська	200,5	91,7
Полтавська	98,0	102,5
Рівненська	103,3	98,2
Сумська	100,3	98,2
Тернопільська	101,3	102,6
Харківська	97,5	123,3
Херсонська	132,9	96,7
Хмельницька	100,3	98,7
Черкаська	100,5	104,5
Чернівецька	101,5	100,0
Чернігівська	98,2	99,7
м. Київ	-	-

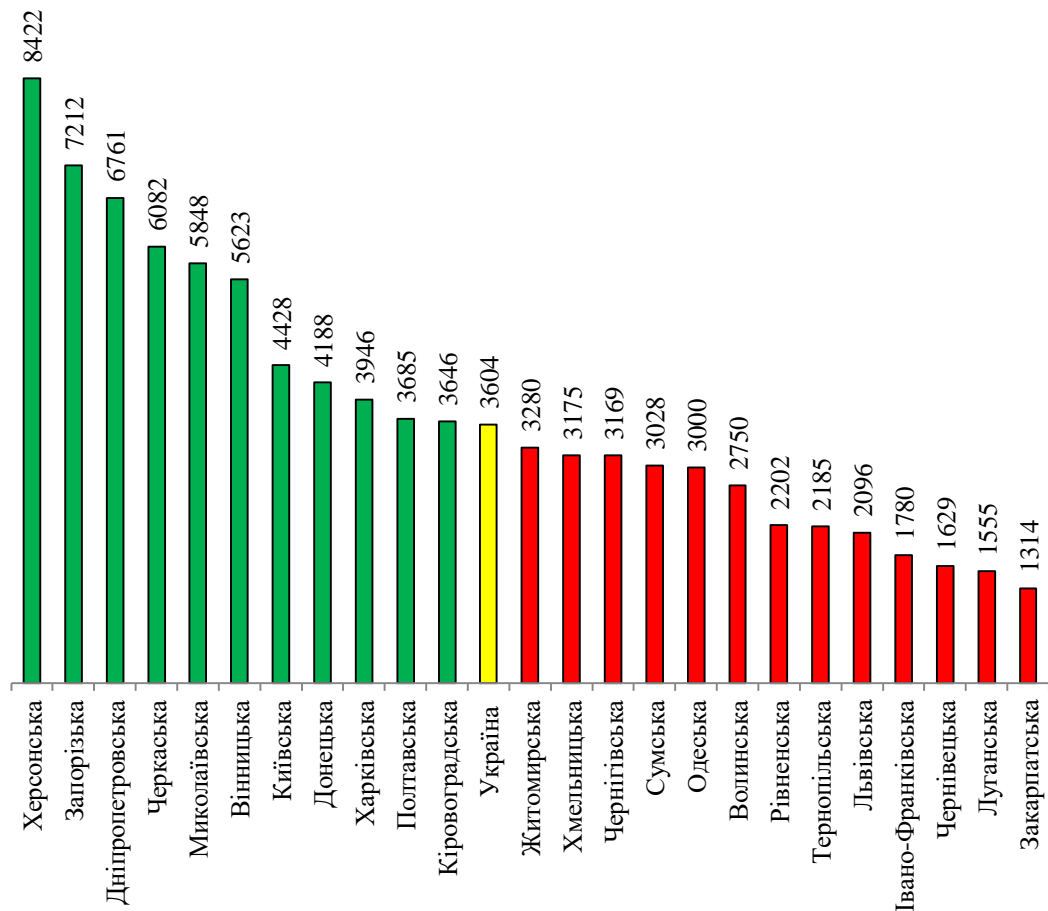




Напряг «ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ»

Обсяг виробництва продукції сільського господарства у розрахунку на одну особу сільського населення, гривень

	січень- червень 2018 р.	січень- червень 2019 р.
Україна	3375	3604
Вінницька	4856	5623
Волинська	2791	2750
Дніпропетровська	5656	6761
Донецька	3598	4188
Житомирська	3221	3280
Закарпатська	1344	1314
Запорізька	5437	7212
Івано-Франківська	1732	1780
Київська	4674	4428
Кіровоградська	3369	3646
Луганська	1301	1555
Львівська	1997	2096
Миколаївська	4804	5848
Одеська	3255	3000
Полтавська	3542	3685
Рівненська	2235	2202
Сумська	3023	3028
Тернопільська	2102	2185
Харківська	3154	3946
Херсонська	8616	8422
Хмельницька	3165	3175
Черкаська	5731	6082
Чернівецька	1621	1629
Чернігівська	3110	3169
м. Київ	-	-





Напряг «ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ»

Індекс будівельної продукції, відсотків до відповідного періоду попереднього року

	січень- червень 2018 р.	січень- червень 2019 р.
Україна	107,0	121,2
Вінницька	104,5	223,0
Волинська	91,2	118,7
Дніпропетровська	129,3	135,2
Донецька	97,6	140,4
Житомирська	90,5	125,8
Закарпатська	88,4	124,7
Запорізька	112,9	102,0
Івано-Франківська	151,1	83,0
Київська	99,2	130,7
Кіровоградська	79,6	156,5
Луганська	49,6	127,1
Львівська	101,4	139,5
Миколаївська	93,2	130,9
Одеська	141,2	89,4
Полтавська	89,8	105,7
Рівненська	120,0	96,6
Сумська	78,6	130,8
Тернопільська	87,1	124,9
Харківська	106,8	114,4
Херсонська	98,4	147,8
Хмельницька	118,5	125,3
Черкаська	109,3	110,4
Чернівецька	122,9	106,9
Чернігівська	94,3	179,5
м. Київ	99,6	119,5

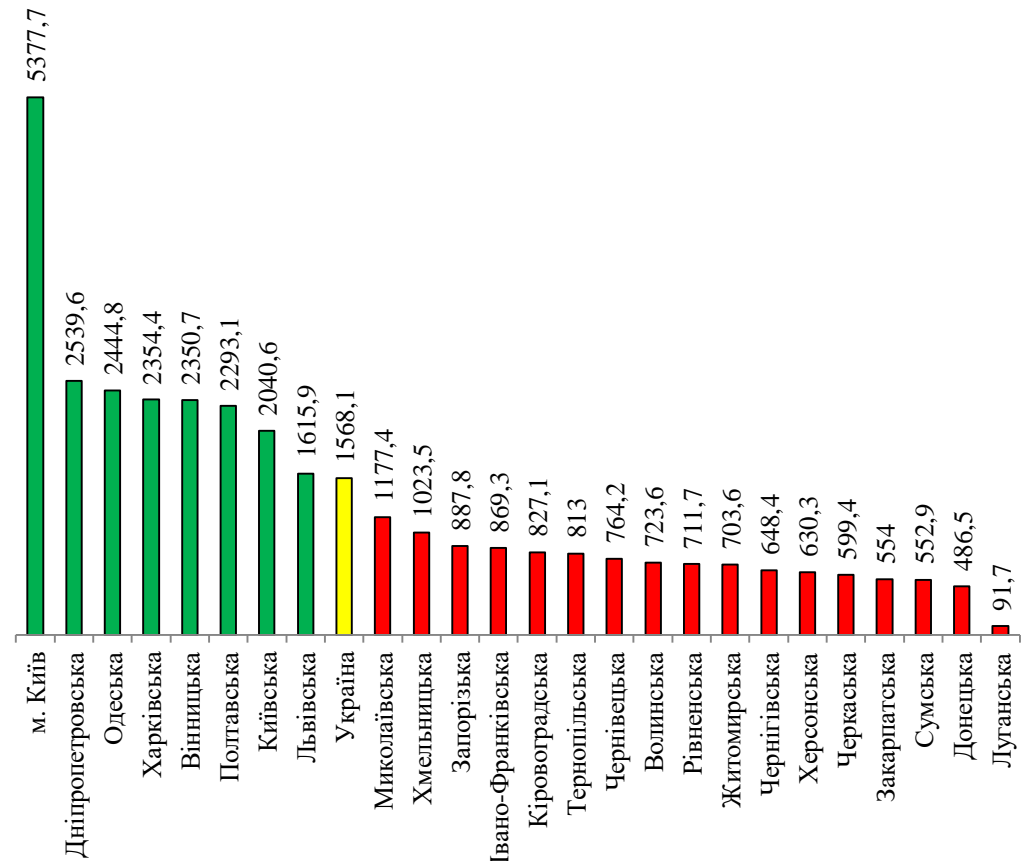




Напряг «ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ»

*Обсяг виконаних будівельних робіт
у розрахунку на одну особу населення, гривень*

	січень- червень 2018 р.	січень- червень 2019 р.
Україна	1184,8	1568,1
Вінницька	968,4	2350,7
Волинська	558,5	723,6
Дніпропетровська	1729,7	2539,6
Донецька	318,4	486,5
Житомирська	512,5	703,6
Закарпатська	408,6	554,0
Запорізька	802,5	887,8
Івано-Франківська	975,1	869,3
Київська	1431,3	2040,6
Кіровоградська	486,1	827,1
Луганська	66,8	91,7
Львівська	1063,6	1615,9
Миколаївська	828,8	1177,4
Одеська	2535,1	2444,8
Полтавська	1980,8	2293,1
Рівненська	679,6	711,7
Сумська	387,9	552,9
Тернопільська	592,5	813,0
Харківська	1881,4	2354,4
Херсонська	392,2	630,3
Хмельницька	747,4	1023,5
Черкаська	499,1	599,4
Чернівецька	652,0	764,2
Чернігівська	331,3	648,4
м. Київ	4070,6	5377,7

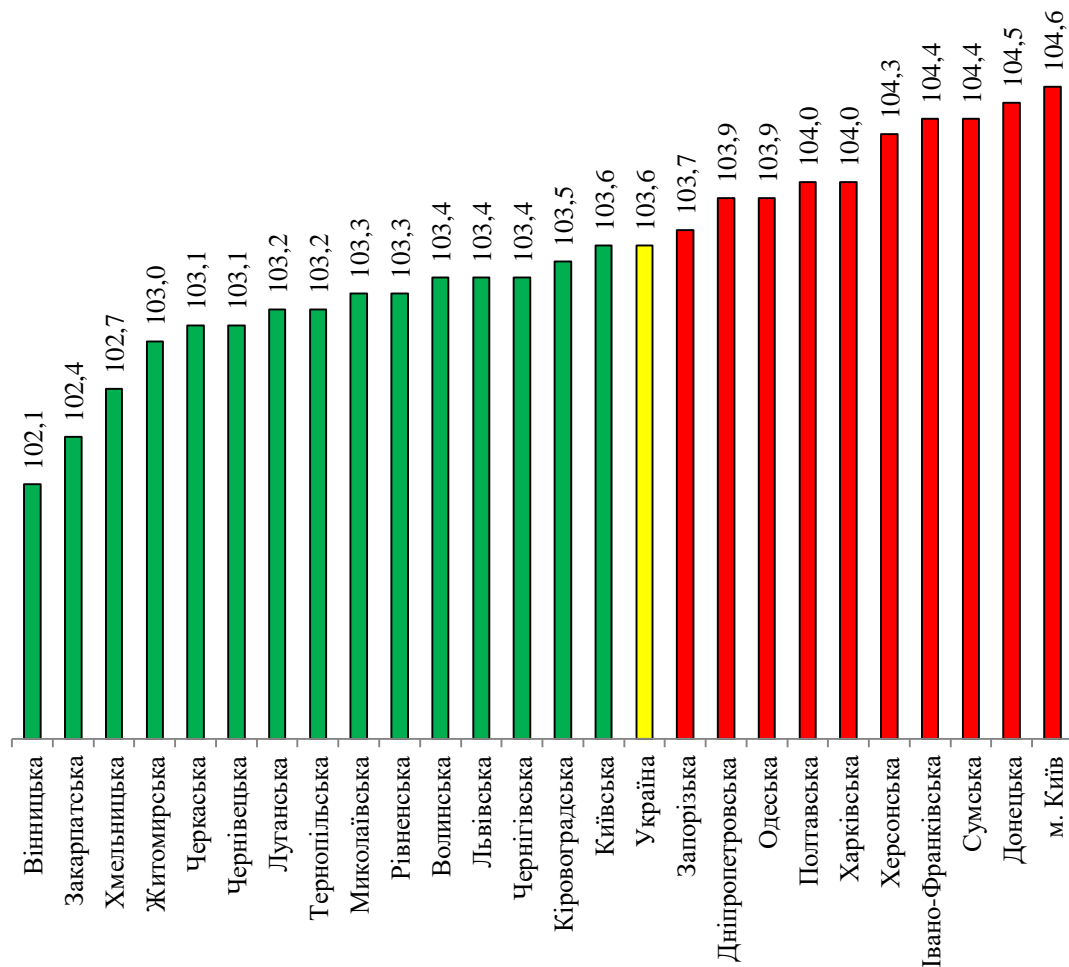




Напряг «ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ»

*Індекс споживчих цін,
до грудня попереднього року, відсотків*

	червень 2018 р.	червень 2019 р.
Україна	104,4	103,6
Вінницька	103,7	102,1
Волинська	103,7	103,4
Дніпропетровська	104,6	103,9
Донецька	104,4	104,5
Житомирська	103,2	103,0
Закарпатська	105,4	102,4
Запорізька	104,7	103,7
Івано-Франківська	104,6	104,4
Київська	105,0	103,6
Кіровоградська	104,0	103,5
Луганська	103,7	103,2
Львівська	104,6	103,4
Миколаївська	103,7	103,3
Одеська	104,4	103,9
Полтавська	104,2	104,0
Рівненська	103,5	103,3
Сумська	104,2	104,4
Тернопільська	104,4	103,2
Харківська	104,6	104,0
Херсонська	104,2	104,3
Хмельницька	104,0	102,7
Черкаська	104,1	103,1
Чернівецька	104,2	103,1
Чернігівська	103,9	103,4
м. Київ	105,0	104,6



Результати моніторингу соціально-економічного розвитку регіонів за січень-червень 2019 року за напрямом «ІНВЕСТИЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ТА ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА СПІВПРАЦЯ»



Показники напрямку:

- 1 - Індекс капітальних інвестицій, відсотків до відповідного періоду попереднього року;
- 2 - Обсяг капітальних інвестицій (крім інвестицій з державного бюджету) у розрахунку на одну особу населення наростаючим підсумком з початку року, гривень;
- 3 - Темп зростання (зменшення) обсягу прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу), відсотків до обсягу на початок року ;
- 4 - Обсяг прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) у розрахунку на одну особу населення наростаючим підсумком з початку інвестування, доларів США;
- 5 - Обсяг експорту товарів у розрахунку на одну особу населення, доларів США.

Регіони	Місце регіону за напрямом		Динаміка	Місце регіону за показниками напрямку				
	II кв. 2018 р.	II кв. 2019 р.		1	2	3	4	5
м. Київ	1	1	-	14	1	18	1	1
Миколаївська	8	2	+6	3	6	3	16	3
Полтавська	9	3	+6	4	4	4	4	5
Волинська	13	4	+9	1	5	6	13	16
Херсонська	24	5	+19	2	7	5	15	23
Дніпропетровська	3	6	-3	7	3	16	2	2
Чернівецька	25	7	+18	6	24	1	25	24
Київська	7	8	-1	5	2	15	3	8
Харківська	17	9	+8	16	15	2	14	19-20
Тернопільська	21	10	+11	8	10	7	23	21
Вінницька	4	11	-7	10	9	9	21	9
Донецька	2	12	-10	11	18	11	10	7
Львівська	12	13	-1	12	8	14	9	10
Кіровоградська	19	14	+5	18	20	8	24	13
Запорізька	10	15	-5	19	12	19-21	6	4
Сумська	14	16	-2	13	17	12-13	19	11
Черкаська	11	17	-6	17	14	12-13	11	14
Закарпатська	5	18	-13	24	23	17	12	6
Житомирська	16	19	-3	23	22	10	18	17
Хмельницька	22	20	+2	15	13	24	20	19-20
Луганська	23	21	+2	9	25	19-21	17	25
Одеська	15	22	-7	21	11	22	7	18
Чернігівська	6	23	-17	25	16	23	8	12
Рівненська	18	24	-6	20	21	19-21	22	22
Івано-Франківська	20	25	-5	22	19	25	5	15



Напря́м «ІНВЕСТИЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ТА ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА СПІВПРАЦЯ»

Індекс капітальних інвестицій, відсотків до відповідного періоду попереднього року

	січень- червень 2018 р.	січень- червень 2019 р.
Україна	126,5	112,3
Вінницька	130,5	112,3
Волинська	118,8	176,0
Дніпропетровська	135,2	123,6
Донецька	212,3	111,6
Житомирська	123,1	84,8
Закарпатська	135,9	84,2
Запорізька	92,5	95,6
Івано-Франківська	107,2	91,0
Київська	109,6	125,8
Кіровоградська	86,7	100,5
Луганська	95,5	116,2
Львівська	114,2	110,8
Миколаївська	81,5	139,5
Одеська	117,7	92,8
Полтавська	108,5	132,5
Рівненська	134,9	94,9
Сумська	114,2	110,0
Тернопільська	105,2	121,4
Харківська	112,8	104,0
Херсонська	100,5	168,5
Хмельницька	101,5	107,1
Черкаська	126,2	102,4
Чернівецька	105,4	125,7
Чернігівська	169,0	83,0
м. Київ	144,2	109,1

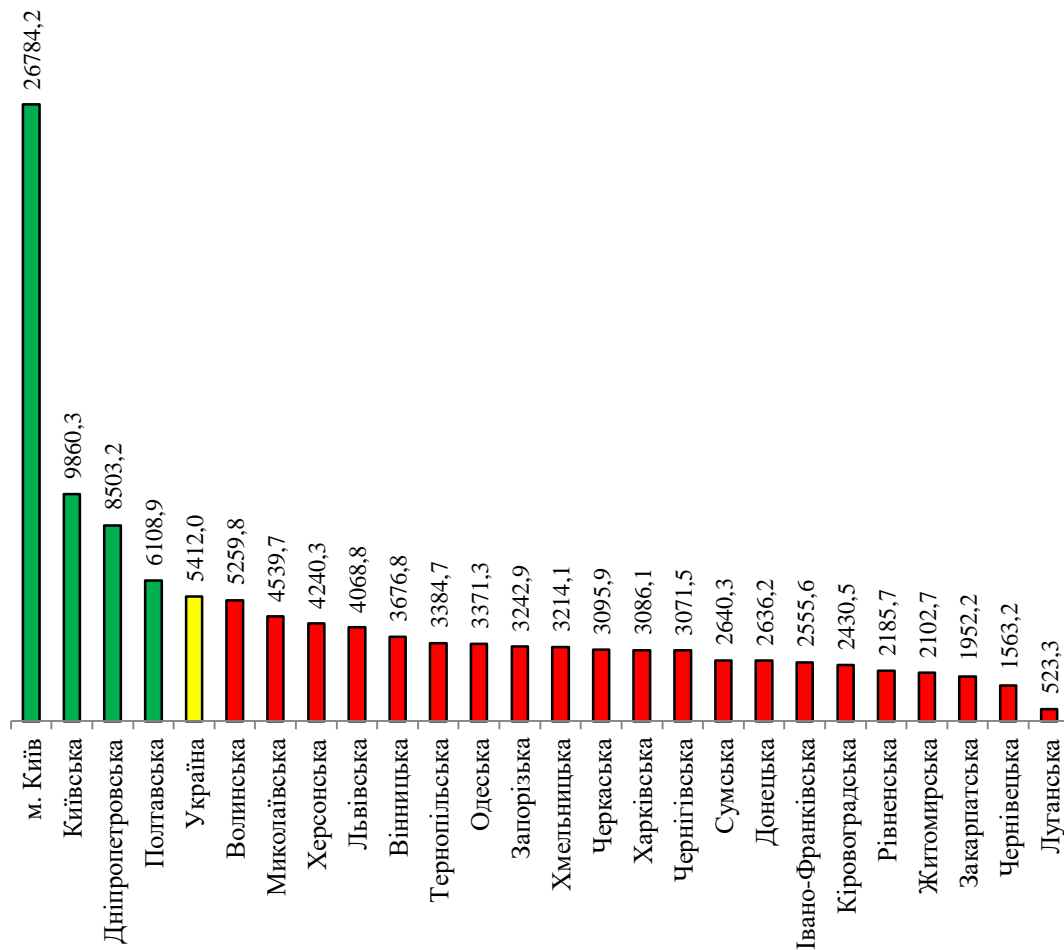




Напря́м «ІНВЕСТИЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ТА ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА СПІВПРАЦЯ»

*Обсяг капітальних інвестицій (крім інвестицій з державного бюджету)
у розрахунку на одну особу населення наростаючим підсумком з початку року, гривень*

	січень- червень 2018 р.	січень- червень 2019 р.
Україна	4813,4	5412,0
Вінницька	3255,2	3676,8
Волинська	3212,2	5259,8
Дніпропетровська	6823,1	8503,2
Донецька	2280,9	2636,2
Житомирська	2309,6	2102,7
Закарпатська	2274,9	1952,2
Запорізька	3446,3	3242,9
Івано-Франківська	2526,6	2555,6
Київська	8044,8	9860,3
Кіровоградська	2329,4	2430,5
Луганська	433,0	523,3
Львівська	3796,6	4068,8
Миколаївська	3391,6	4539,7
Одеська	3434,1	3371,3
Полтавська	4619,8	6108,9
Рівненська	2194,0	2185,7
Сумська	2364,3	2640,3
Тернопільська	2771,8	3384,7
Харківська	2935,4	3086,1
Херсонська	2100,3	4240,3
Хмельницька	2990,9	3214,1
Черкаська	2936,4	3095,9
Чернівецька	1137,2	1563,2
Чернігівська	3433,5	3071,5
м. Київ	25312,9	26784,2

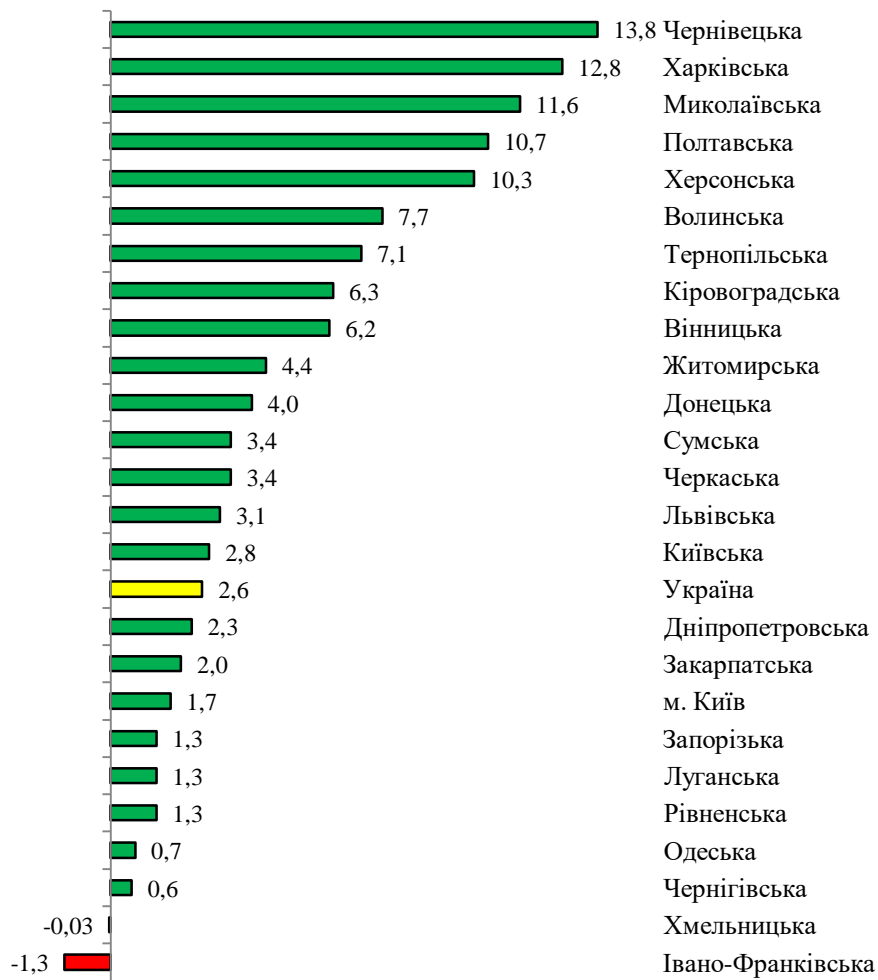




Напрямок «ІНВЕСТИЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ТА ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА СПІВПРАЦЯ»

**Темп зростання (зменшення) обсягу прямих іноземних інвестицій
(акціонерного капіталу), відсотків до обсягу на початок року**

	на 01 липня 2018 року	на 01 липня 2019 року
Україна	103,3	102,6
Вінницька	112,7	106,2
Волинська	103,3	107,7
Дніпропетровська	103,4	102,3
Донецька	115,5	104,0
Житомирська	101,3	104,4
Закарпатська	103,8	102,0
Запорізька	100,9	101,3
Івано-Франківська	99,6	98,7
Київська	101,5	102,8
Кіровоградська	105,5	106,3
Луганська	101,4	101,3
Львівська	105,0	103,1
Миколаївська	106,8	111,6
Одеська	100,9	100,7
Полтавська	101,5	110,7
Рівненська	100,6	101,3
Сумська	103,9	103,4
Тернопільська	99,1	107,1
Харківська	102,6	112,8
Херсонська	97,4	110,3
Хмельницька	97,7	99,97
Черкаська	105,3	103,4
Чернівецька	97,2	113,8
Чернігівська	100,2	100,6
м. Київ	103,3	101,7

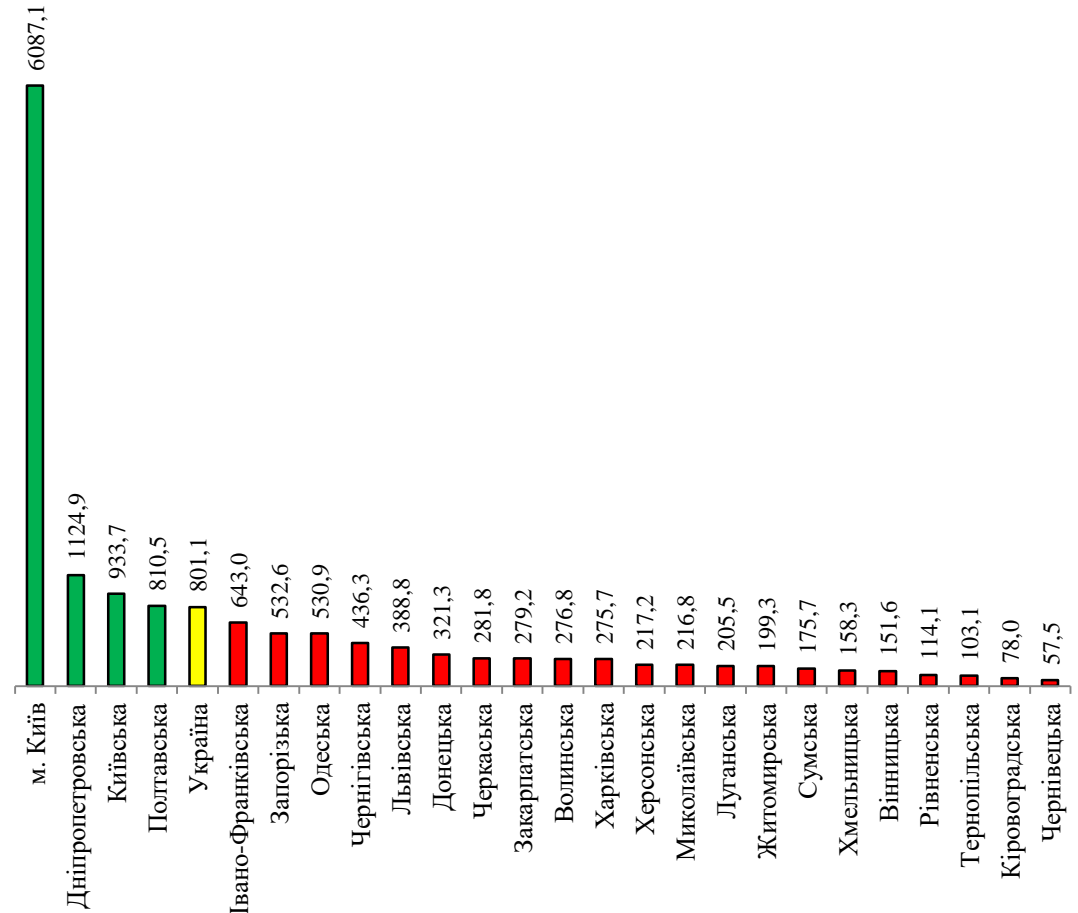




Напряг «ІНВЕСТИЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ТА ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА СПІВПРАЦЯ»

Обсяг прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) у розрахунку на одну особу населення наростаючим підсумком з початку інвестування, доларів США

	на 01 липня 2018 року	на 01 липня 2019 року
Україна	771,1	801,1
Вінницька	142,2	151,6
Волинська	250,2	276,8
Дніпропетровська	1181,3	1124,9
Донецька	306,3	321,3
Житомирська	185,9	199,3
Закарпатська	268,7	279,2
Запорізька	531,1	532,6
Івано-Франківська	654,8	643,0
Київська	917,8	933,7
Кіровоградська	77,5	78,0
Луганська	203,9	205,5
Львівська	388,5	388,8
Миколаївська	192,3	216,8
Одеська	511,5	530,9
Полтавська	725,1	810,5
Рівненська	116,3	114,1
Сумська	171,9	175,7
Тернопільська	42,4	103,1
Харківська	244,5	275,7
Херсонська	202,7	217,2
Хмельницька	130,7	158,3
Черкаська	289,2	281,8
Чернівецька	45,8	57,5
Чернігівська	422,9	436,3
м. Київ	5843,0	6087,1

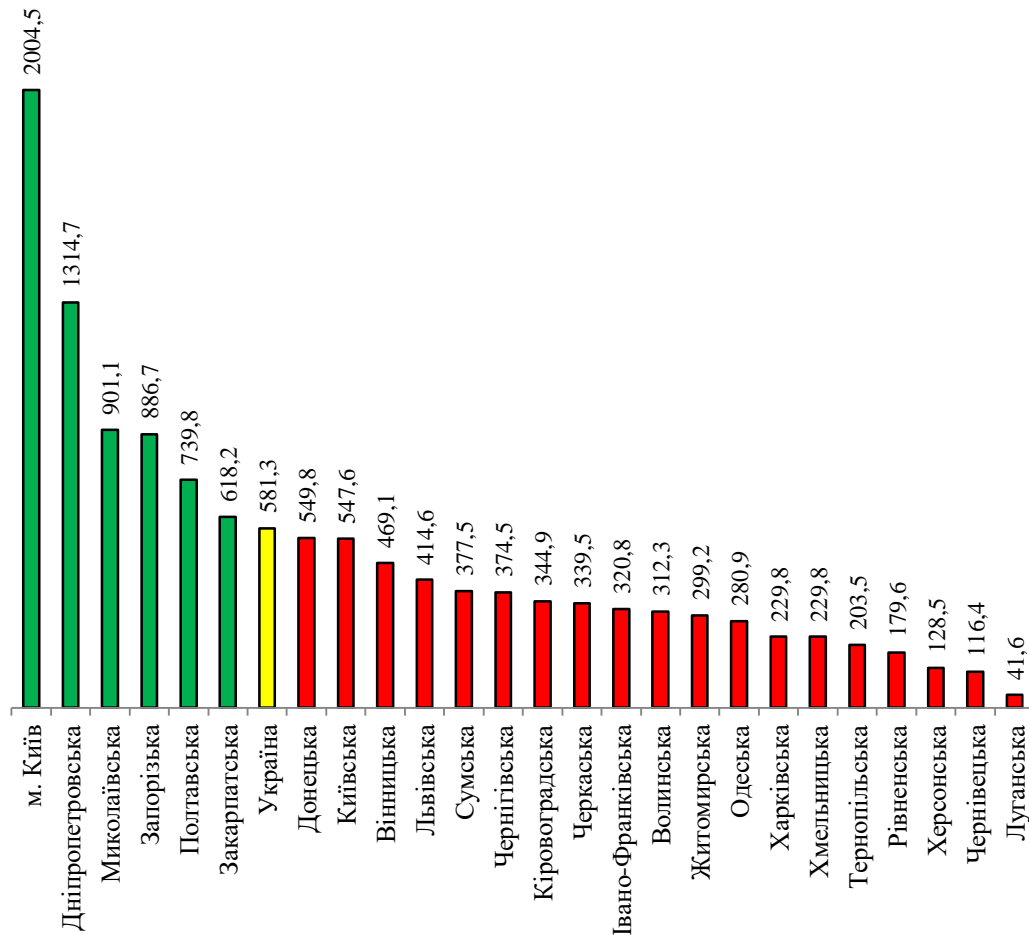




Напря́м «ІНВЕСТИЦІЙНО-ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ТА ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА СПІВПРАЦЯ»

Обсяг експорту товарів у розрахунку на одну особу населення, доларів США

	січень- червень 2018 р.	січень- червень 2019 р.
Україна	549,4	581,3
Вінницька	425,6	469,1
Волинська	360,8	312,3
Дніпропетровська	1245,3	1314,7
Донецька	589,3	549,8
Житомирська	278,6	299,2
Закарпатська	682,3	618,2
Запорізька	1040,0	886,7
Івано-Франківська	332,4	320,8
Київська	502,1	547,6
Кіровоградська	270,7	344,9
Луганська	46,7	41,6
Львівська	358,5	414,6
Миколаївська	760,6	901,1
Одеська	280,4	280,9
Полтавська	647,5	739,8
Рівненська	179,4	179,6
Сумська	353,8	377,5
Тернопільська	219,7	203,5
Харківська	227,6	229,8
Херсонська	115,7	128,5
Хмельницька	226,8	229,8
Черкаська	295,1	339,5
Чернівецька	104,6	116,4
Чернігівська	365,0	374,5
м. Київ	1702,3	2004,5



Результати моніторингу соціально-економічного розвитку регіонів за січень-червень 2019 року за напрямом «ФІНАНСОВА САМОДОСТАТНІСТЬ»



Показники напрямку:

- 1 - Темп зростання (зменшення) доходів місцевих бюджетів (без трансфертів), відсотків до відповідного періоду попереднього року;
- 2 - Доходи місцевих бюджетів (без трансфертів) у розрахунку на одну особу населення, тис. гривень;
- 3 - Темп зростання (зменшення) податкового боргу за грошовими зобов'язаннями платників податків без урахування податкового боргу платників податків, які перебувають у процедурах банкрутства або щодо яких судом прийнято рішення (постанову) про зупинення провадження у справі, відсотків до початку року.

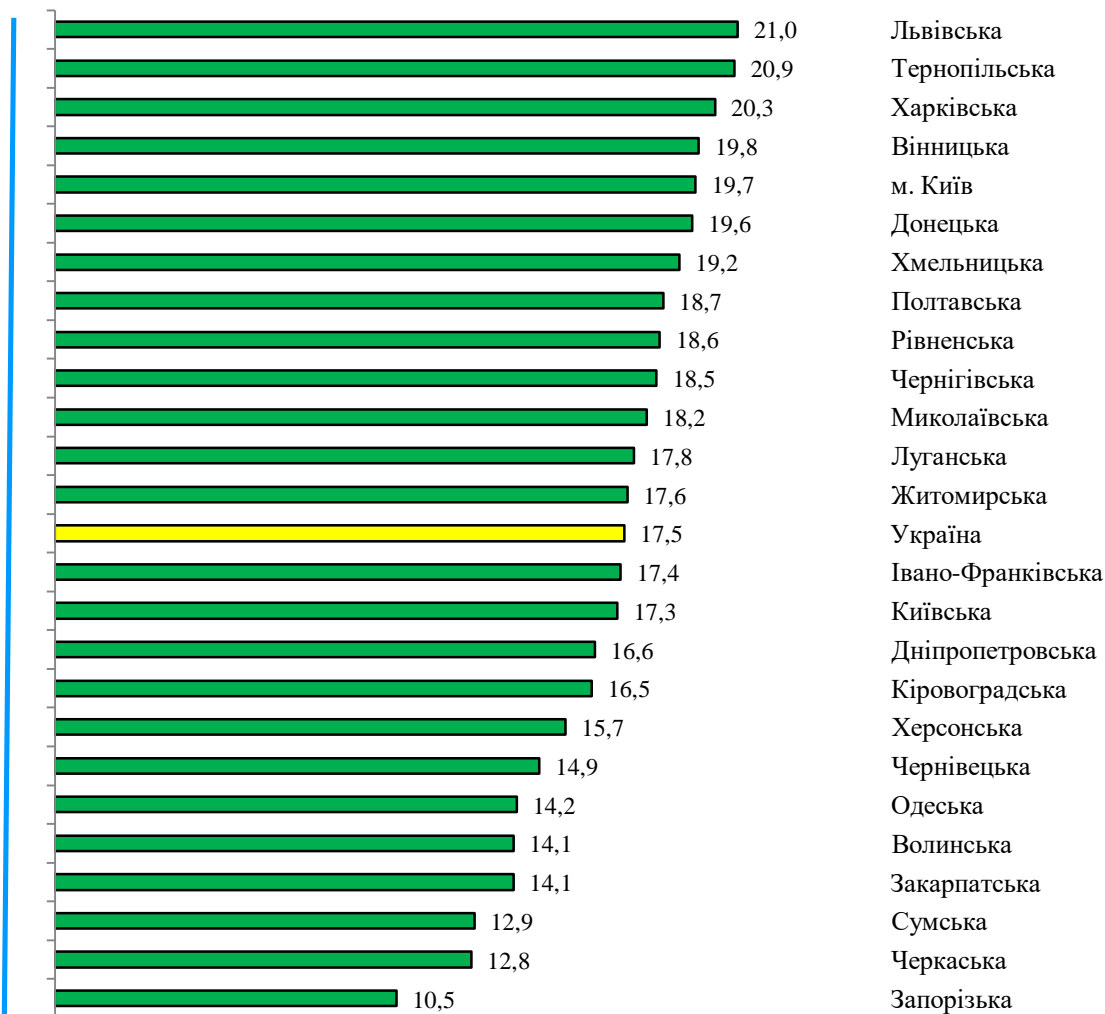
Регіони	Місце регіону за напрямом		Динаміка	Місце регіону за показниками напрямку		
	II кв. 2018 р.	II кв. 2019 р.		1	2	3
м. Київ	2	1	+1	5	1	2
Львівська	8	2	+6	1	9	8
Донецька	6	3	+3	6	7-8	3
Полтавська	1	4	-3	8	4	6
Вінницька	4	5	-1	4	12-15	5
Тернопільська	5	6	-1	2	23	4
Харківська	14	7	+7	3	5	15
Київська	22	8	+14	15	3	7
Миколаївська	20	9	+11	11	12-15	11
Дніпропетровська	3	10	-7	16	2	18
Хмельницька	10	11	-1	7	17	16
Луганська	19	12	+7	12	18-21	9
Рівненська	13	13	-	9	18-21	12
Чернігівська	11	14	-3	10	10-11	20
Житомирська	16	15	+1	13	16	19
Одеська	23	16	+7	20	7-8	10
Чернівецька	15	17	-2	19	25	1
Івано-Франківська	18	18	-	14	22	14
Кіровоградська	25	19	+6	17	12-15	21
Сумська	17	20	-3	23	10-11	13
Черкаська	7	21	-14	24	12-15	17
Закарпатська	12	22	-10	21-22	24	22
Волинська	24	23	+1	21-22	18-21	24
Херсонська	9	24	-15	18	18-21	25
Запорізька	21	25	-4	25	6	23



Напряг «ФІНАНСОВА САМОДОСТАТНІСТЬ»

*Темп зростання (зменшення) доходів місцевих бюджетів
(без трансфертів), відсотків до відповідного періоду попереднього року*

	січень- червень 2018 р.	січень- червень 2019 р.
Україна	116,8	117,5
Вінницька	122,3	119,8
Волинська	108,7	114,1
Дніпропетровська	121,5	116,6
Донецька	118,4	119,6
Житомирська	120,7	117,6
Закарпатська	119,3	114,1
Запорізька	117,6	110,5
Івано-Франківська	118,0	117,4
Київська	104,1	117,3
Кіровоградська	113,7	116,5
Луганська	112,9	117,8
Львівська	118,0	121,0
Миколаївська	111,9	118,2
Одеська	101,3	114,2
Полтавська	128,3	118,7
Рівненська	117,7	118,6
Сумська	116,7	112,9
Тернопільська	122,0	120,9
Харківська	121,2	120,3
Херсонська	121,8	115,7
Хмельницька	120,6	119,2
Черкаська	112,6	112,8
Чернівецька	113,2	114,9
Чернігівська	117,5	118,5
м. Київ	119,7	119,7

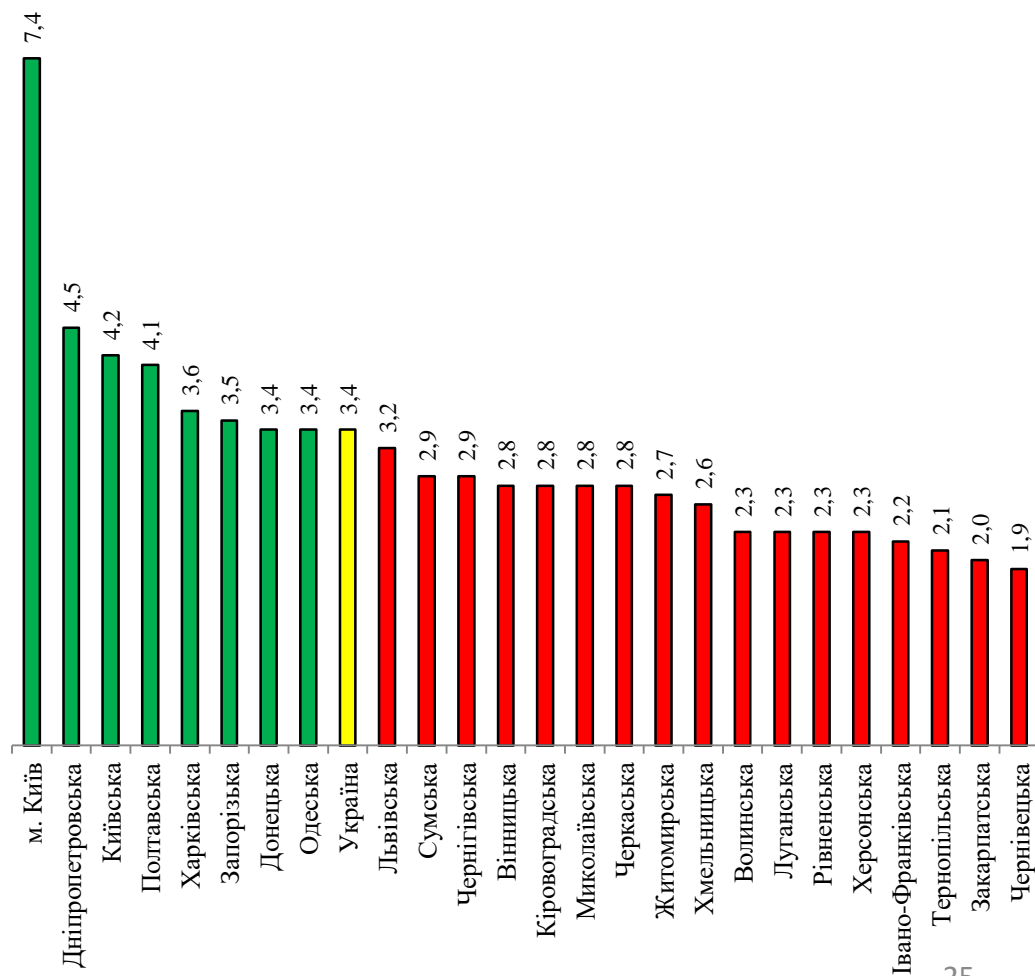




Напряг «ФІНАНСОВА САМОДОСТАТНІСТЬ»

*Доходи місцевих бюджетів (без трансфертів)
у розрахунку на одну особу населення, тис. гривень*

	січень- червень 2018 р.	січень- червень 2019 р.
Україна	2,9	3,4
Вінницька	2,4	2,8
Волинська	2,0	2,3
Дніпропетровська	3,9	4,5
Донецька	2,8	3,4
Житомирська	2,3	2,7
Закарпатська	1,8	2,0
Запорізька	3,2	3,5
Івано-Франківська	1,9	2,2
Київська	3,6	4,2
Кіровоградська	2,4	2,8
Луганська	2,0	2,3
Львівська	2,6	3,2
Миколаївська	2,4	2,8
Одеська	3,0	3,4
Полтавська	3,5	4,1
Рівненська	1,9	2,3
Сумська	2,5	2,9
Тернопільська	1,7	2,1
Харківська	3,0	3,6
Херсонська	2,0	2,3
Хмельницька	2,2	2,6
Черкаська	2,5	2,8
Чернівецька	1,6	1,9
Чернігівська	2,4	2,9
м. Київ	6,2	7,4

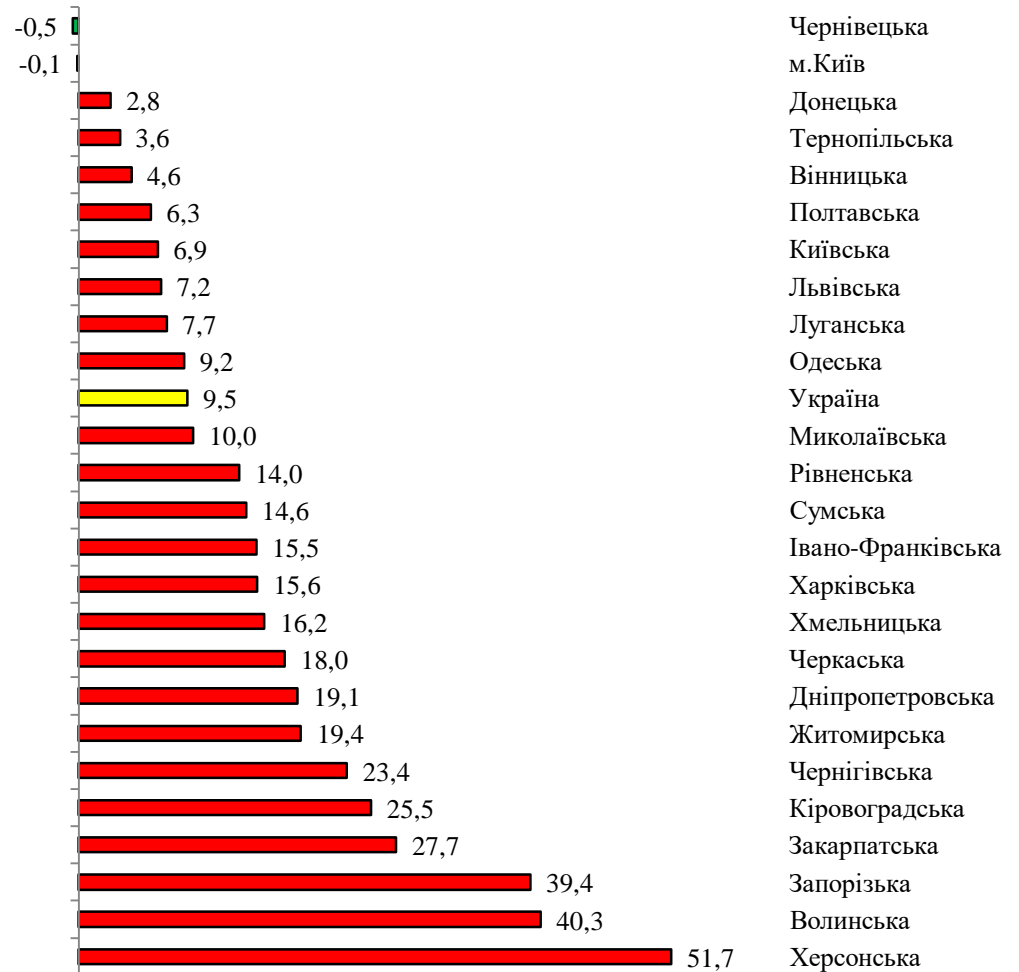




Напряг «ФІНАНСОВА САМОДОСТАТНІСТЬ»

Темп зростання (зменшення) податкового боргу за грошовими зобов'язаннями платників податків без урахування податкового боргу платників податків, які перебувають у процедурах банкрутства або щодо яких судом прийнято рішення (постанову) про зупинення провадження у справі, відсотків до початку року

	січень- червень 2018 р.	січень- червень 2019 р.
Україна	98,0	109,5
Вінницька	85,1	104,6
Волинська	117,4	140,3
Дніпропетровська	85,8	119,1
Донецька	100,6	102,8
Житомирська	115,2	119,4
Закарпатська	100,5	127,7
Запорізька	135,8	139,4
Івано-Франківська	106,4	115,5
Київська	118,9	106,9
Кіровоградська	142,8	125,5
Луганська	104,0	107,7
Львівська	105,8	107,2
Миколаївська	107,2	110,0
Одеська	107,4	109,2
Полтавська	94,3	106,3
Рівненська	98,9	114,0
Сумська	111,1	114,6
Тернопільська	90,6	103,6
Харківська	119,9	115,6
Херсонська	105,3	151,7
Хмельницька	107,3	116,2
Черкаська	91,4	118,0
Чернівецька	89,5	99,5
Чернігівська	103,3	123,4
м. Київ	109,8	99,9



Результати моніторингу соціально-економічного розвитку регіонів за січень-червень 2019 року за напрямом «ЕФЕКТИВНІСТЬ РИНКУ ПРАЦІ»



Показники напрямку:

- 1 - Рівень безробіття населення у віці 15 – 70 років (за методологією Міжнародної організації праці), відсотків до економічно активного населення відповідного віку;
- 2 - Рівень зайнятості населення у віці 15 – 70 років (за методологією Міжнародної організації праці), відсотків до населення відповідного віку;
- 3 - Індекс реальної заробітної плати, відсотків до відповідного періоду попереднього року;
- 4 - Сума заборгованості з виплати заробітної плати, відсотків до фонду оплати праці за останній місяць звітного періоду;
- 5 - Темп зростання (зменшення) заборгованості населення з оплати житлово-комунальних послуг, відсотків до початку звітного року*

* - показник в оцінці не враховано, в зв'язку з некоректністю його розрахунку та припиненням публікації Держстатом

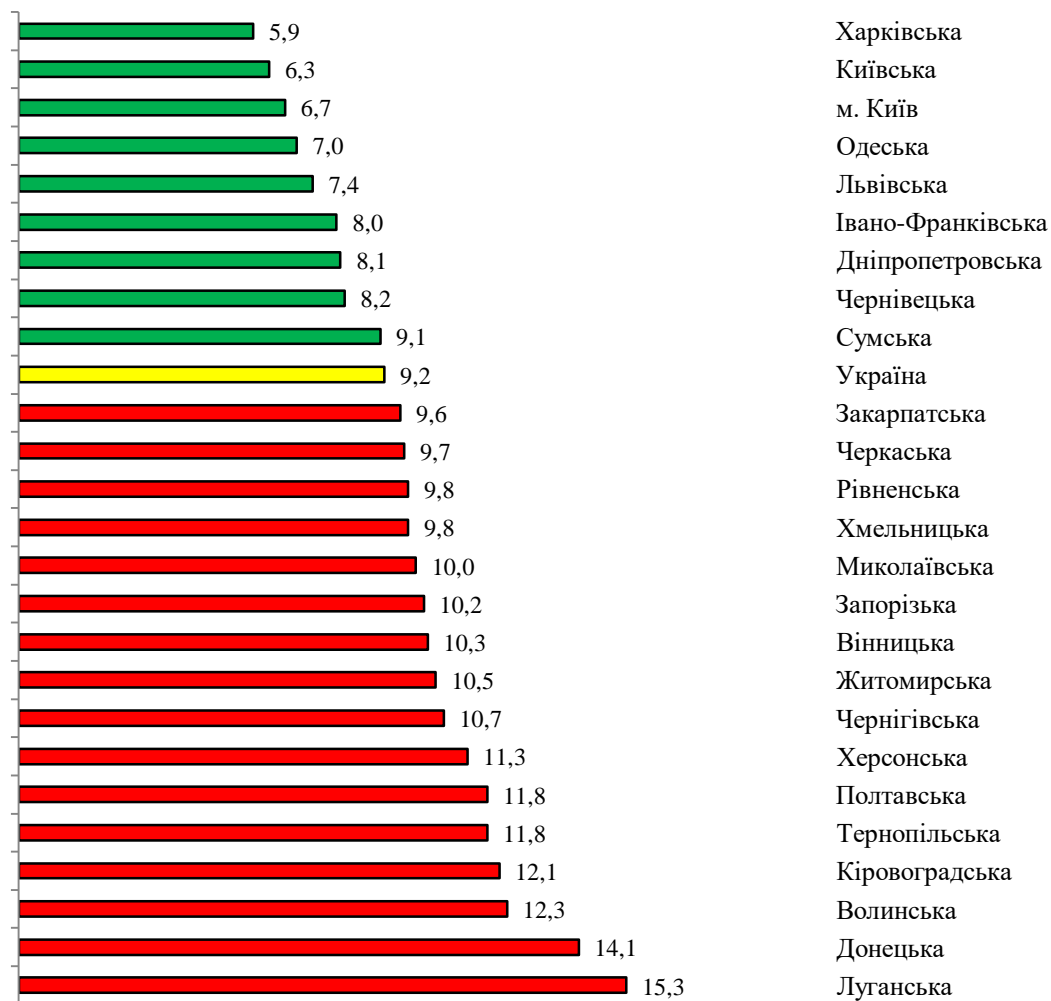
Регіони	Місце регіону за напрямом		Динаміка	Місце регіону за показниками напрямку				
	II кв. 2018 р.	II кв. 2019 р.		1	2	3	4	5
Дніпропетровська	1	1	-	7	3	1	19	-
Київська	2	2	-	2	4	5	20	-
м. Київ	3	3	-	3	1	15-16	7-8	-
Харківська	4	4	-	1	2	14	22	-
Миколаївська	16	5	+11	14	5	3	21	-
Запорізька	9	6	+3	15	11-14	2	18	-
Вінницька	5	7	-2	16	10	4	10	-
Рівненська	20	8	+12	12-13	11-14	6-7	5-6	-
Чернівецька	7	9	-2	8	7-8	15-16	1-2	-
Львівська	6	10	-4	5	15	17	11-14	-
Черкаська	13	11	+2	11	6	10	15-16	-
Хмельницька	15	12	+3	12-13	20	9	4	-
Полтавська	14	13	+1	20-21	17	6-7	11-14	-
Івано-Франківська	11	14	-3	6	18	18	11-14	-
Чернігівська	17	15	+2	18	11-14	12	5-6	-
Одеська	12	16	-4	4	9	25	7-8	-
Тернопільська	21	17	+4	20-21	23	8	15-16	-
Сумська	18	18	-	9	16	19-20	24	-
Херсонська	22	19	+3	19	7-8	22	17	-
Закарпатська	10	20	-10	10	22	24	1-2	-
Житомирська	8	21	-13	17	19	23	3	-
Кіровоградська	19	22	-3	22	21	21	9	-
Волинська	23	23	-	23	25	11	11-14	-
Донецька	24	24	-	24	24	13	23	-
Луганська	25	25	-	25	11-14	19-20	25	-



Напряг «ЕФЕКТИВНІСТЬ РИНКУ ПРАЦІ»

Рівень безробіття населення у віці 15-70 років (за методологією МОП), відсотків до економічно активного населення відповідного віку

	січень-березень 2018 р.	січень-березень 2019 р.
Україна	9,7	9,2
Вінницька	11,0	10,3
Волинська	13,0	12,3
Дніпропетровська	8,2	8,1
Донецька	14,5	14,1
Житомирська	11,1	10,5
Закарпатська	9,9	9,6
Запорізька	10,6	10,2
Івано-Франківська	8,5	8,0
Київська	6,5	6,3
Кіровоградська	12,6	12,1
Луганська	16,7	15,3
Львівська	7,8	7,4
Миколаївська	10,3	10,0
Одеська	7,4	7,0
Полтавська	12,2	11,8
Рівненська	10,8	9,8
Сумська	9,8	9,1
Тернопільська	12,7	11,8
Харківська	6,0	5,9
Херсонська	11,7	11,3
Хмельницька	10,4	9,8
Черкаська	10,2	9,7
Чернівецька	8,8	8,2
Чернігівська	11,3	10,7
м. Київ	7,2	6,7

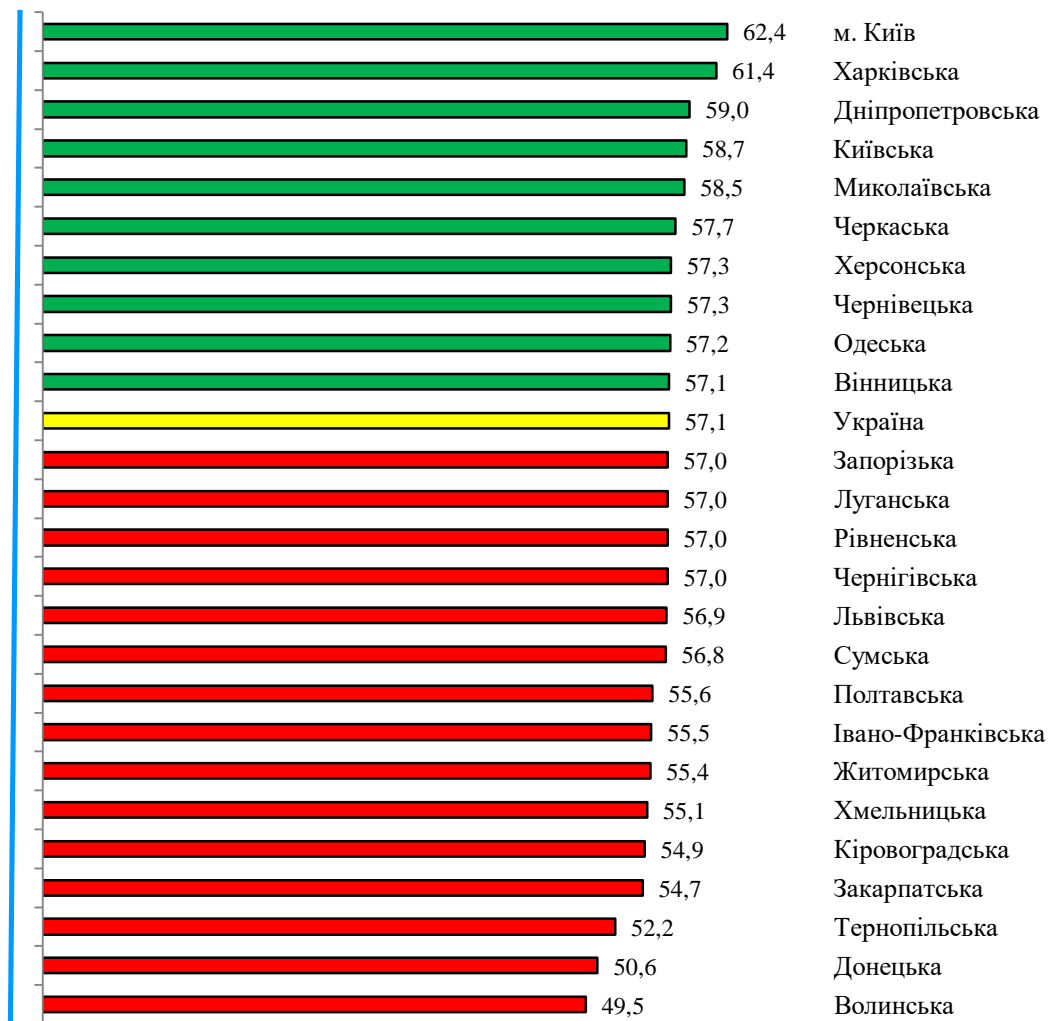




Напряг «ЕФЕКТИВНІСТЬ РИНКУ ПРАЦІ»

Рівень зайнятості населення у віці 15-70 років (за методологією Міжнародної організації праці), відсотків до економічно активного населення відповідного віку

	січень-березень 2018 р.	січень-березень 2019 р.
Україна	55,9	57,1
Вінницька	56,1	57,1
Волинська	48,6	49,5
Дніпропетровська	58,5	59,0
Донецька	49,7	50,6
Житомирська	53,7	55,4
Закарпатська	54,0	54,7
Запорізька	55,8	57,0
Івано-Франківська	54,2	55,5
Київська	58,6	58,7
Кіровоградська	53,9	54,9
Луганська	55,2	57,0
Львівська	55,9	56,9
Миколаївська	57,8	58,5
Одеська	56,0	57,2
Полтавська	54,4	55,6
Рівненська	55,8	57,0
Сумська	54,5	56,8
Тернопільська	50,3	52,2
Харківська	60,5	61,4
Херсонська	55,5	57,3
Хмельницька	53,7	55,1
Черкаська	56,0	57,7
Чернівецька	55,9	57,3
Чернігівська	55,3	57,0
м. Київ	61,3	62,4





Напряг «ЕФЕКТИВНІСТЬ РИНКУ ПРАЦІ»

*Індекс реальної заробітної плати,
відсотків до відповідного періоду попереднього року*

	січень- червень 2018 р.	січень- червень 2019 р.
Україна	112,0	109,8
Вінницька	114,9	111,9
Волинська	111,4	109,3
Дніпропетровська	115,7	112,6
Донецька	111,5	109,0
Житомирська	114,8	106,8
Закарпатська	113,1	106,7
Запорізька	114,0	112,3
Івано-Франківська	111,6	108,4
Київська	112,0	111,5
Кіровоградська	111,6	107,6
Луганська	111,5	108,0
Львівська	112,1	108,5
Миколаївська	109,4	112,2
Одеська	109,7	106,4
Полтавська	113,2	111,0
Рівненська	109,4	111,0
Сумська	111,2	108,0
Тернопільська	112,5	110,3
Харківська	109,6	108,8
Херсонська	108,3	107,3
Хмельницька	111,3	109,9
Черкаська	111,2	109,5
Чернівецька	112,0	108,7
Чернігівська	110,8	109,2
м. Київ	109,7	108,7





Напряг «ЕФЕКТИВНІСТЬ РИНКУ ПРАЦІ»

Сума заборгованості з виплати заробітної плати, відсотків до фонду оплати праці за червень місяць звітного року

	на 1 липня 2018 року	на 1 липня 2019 року
Україна	3,8	3,5
Вінницька	0,6	1,3
Волинська	1,3	1,7
Дніпропетровська	1,8	2,9
Донецька	14,1	12,5
Житомирська	0,5	0,3
Закарпатська	0,3	0,2
Запорізька	8,1	2,6
Івано-Франківська	1,6	1,7
Київська	3,9	3,8
Кіровоградська	0,8	1,0
Луганська	59,3	49,1
Львівська	2,1	1,7
Миколаївська	6,4	4,5
Одеська	1,3	0,9
Полтавська	1,6	1,7
Рівненська	3,1	0,8
Сумська	13,0	17,5
Тернопільська	0,8	1,9
Харківська	5,5	6,5
Херсонська	1,0	2,5
Хмельницька	0,5	0,4
Черкаська	4,1	1,9
Чернівецька	0,1	0,2
Чернігівська	1,3	0,8
м. Київ	0,8	0,9



Результати моніторингу соціально-економічного розвитку регіонів за січень-червень 2019 року за напрямом «РОЗВИТОК ІНФРАСТРУКТУРИ»



Показники напрямку:

- 1 - Темп зростання (зменшення) обсягу прийнятого в експлуатацію житла, відсотків до відповідного періоду попереднього року;
- 2 - Обсяг прийнятого в експлуатацію житла у розрахунку на 10 тис. осіб населення, кв. метрів загальної площі;
- 3 - Обсяг вантажообороту автомобільного та залізничного транспорту, тис. тонн-кілометрів на 1000 осіб населення.

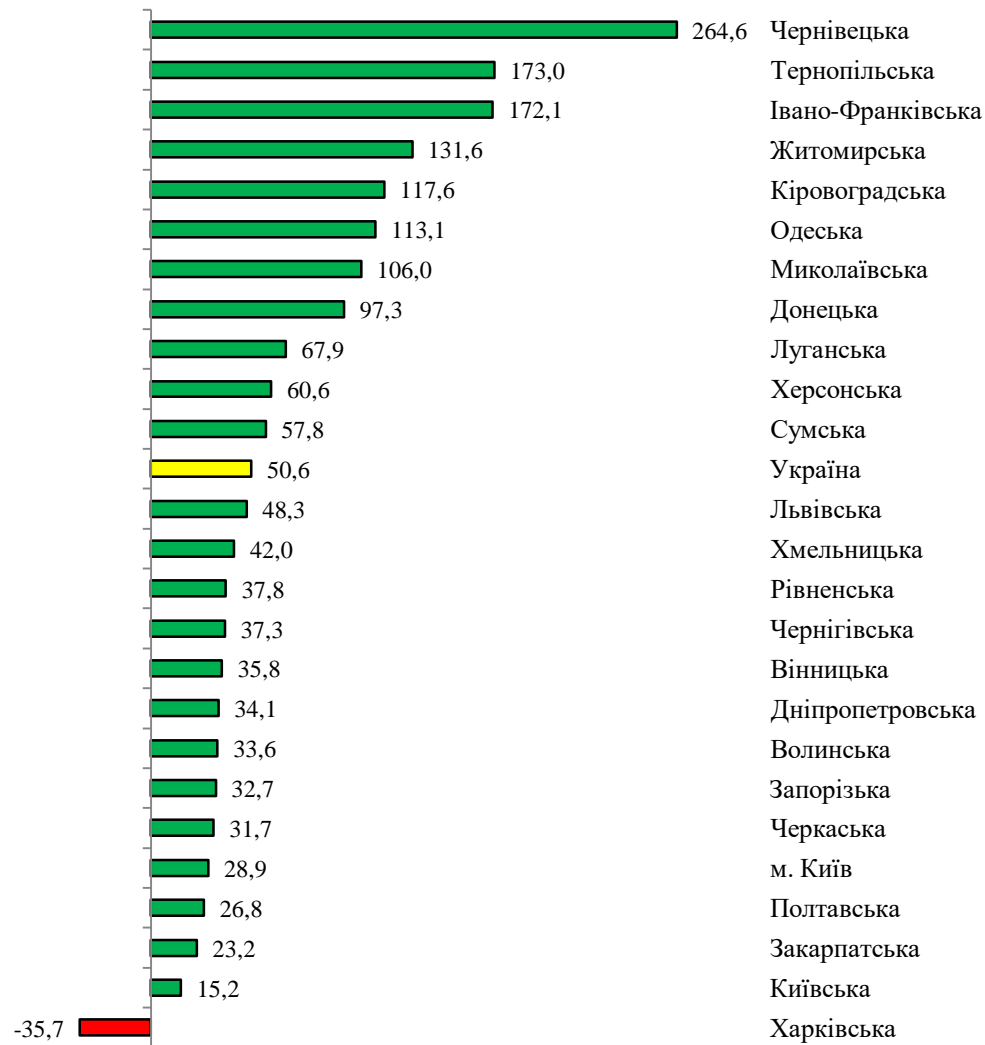
Регіони	Місце регіону за напрямом		Динаміка	Місце регіону за показниками напрямку		
	II кв. 2018 р.	II кв. 2019 р.		1	2	3
Чернівецька	19	1	+18	1	3	21
Кіровоградська	2	2	-	5	20	1
Івано-Франківська	17	3	+14	3	2	24
Київська	1	4	-3	24	1	6
Одеська	8	5	+3	6	6	5
Тернопільська	22	6	+16	2	8	23
Львівська	6	7	-1	12	4	14
Житомирська	11	8	+3	4	13	3
Миколаївська	13	9	+4	7	22	2
Волинська	7	10	-3	18	5	17
Закарпатська	4	11	-7	23	7	12
Рівненська	12	12	-	14	10	7
Хмельницька	15	13	+2	13	11	10
Дніпропетровська	9	14	-5	17	18	4
м. Київ	21	15	+6	21	9	19
Вінницька	14	16	-2	16	12	13
Полтавська	16	17	-1	22	14	9
Черкаська	10	18	-8	20	16	11
Чернігівська	20	19	+1	15	15	16
Запорізька	18	20	-2	19	23	8
Донецька	23	21	+2	8	24	20
Сумська	25	22	+3	11	21	18
Херсонська	3	23	-20	10	17	22
Луганська	24	24	-	9	25	25
Харківська	5	25	-20	25	19	15



Напряг «РОЗВИТОК ІНФРАСТРУКТУРИ»

*Темп зростання (зменшення) обсягу прийнятого в експлуатацію житла, відсотків до відповідного періоду попереднього року**

	січень- червень 2018 р.	січень- червень 2019 р.
Україна	70,8	150,6
Вінницька	72,1	135,8
Волинська	106,9	133,6
Дніпропетровська	79,5	134,1
Донецька	88,3	197,3
Житомирська	74,0	231,6
Закарпатська	116,9	123,2
Запорізька	77,1	132,7
Івано-Франківська	61,9	272,1
Київська	71,7	115,2
Кіровоградська	96,4	217,6
Луганська	91,7	167,9
Львівська	104,5	148,3
Миколаївська	51,9	206,0
Одеська	88,2	213,1
Полтавська	68,3	126,8
Рівненська	50,7	137,8
Сумська	55,2	157,8
Тернопільська	47,5	273,0
Харківська	160,7	64,3
Херсонська	238,6	160,6
Хмельницька	44,1	142,0
Черкаська	94,3	131,7
Чернівецька	75,2	364,6
Чернігівська	65,6	137,3
м. Київ	35,7	128,9



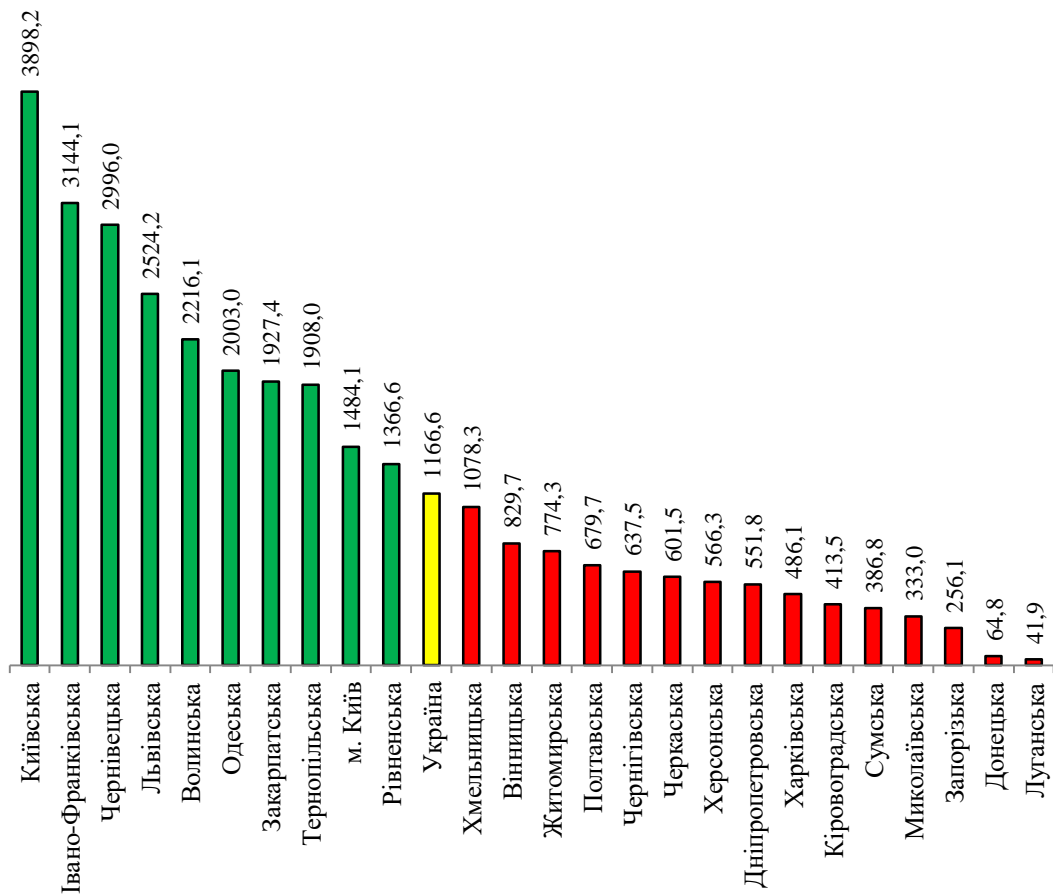
* - Інформацію сформовано по житлових будівлях нового будівництва (без урахування приросту площі, отриманої у результаті реконструкції).



Напряг «РОЗВИТОК ІНФРАСТРУКТУРИ»

*Обсяг прийнятого в експлуатацію житла
у розрахунку на 10 тис. осіб населення, кв. метрів загальної площі**

	січень- червень 2018 р.	січень- червень 2019 р.
Україна	770,7	1166,6
Вінницька	605,2	829,7
Волинська	1654,3	2216,1
Дніпропетровська	409,8	551,8
Донецька	32,5	64,8
Житомирська	331,5	774,3
Закарпатська	1562,7	1927,4
Запорізька	191,1	256,1
Івано-Франківська	1152,6	3144,1
Київська	3417,2	3898,2
Кіровоградська	188,0	413,5
Луганська	24,7	41,9
Львівська	1698,0	2524,2
Миколаївська	160,3	333,0
Одеська	938,8	2003,0
Полтавська	530,8	679,7
Рівненська	989,2	1366,6
Сумська	242,6	386,8
Тернопільська	694,5	1908,0
Харківська	752,9	486,1
Херсонська	349,5	566,3
Хмельницька	753,1	1078,3
Черкаська	452,2	601,5
Чернівецька	819,9	2996,0
Чернігівська	458,1	637,5
м. Київ	1156,1	1484,1



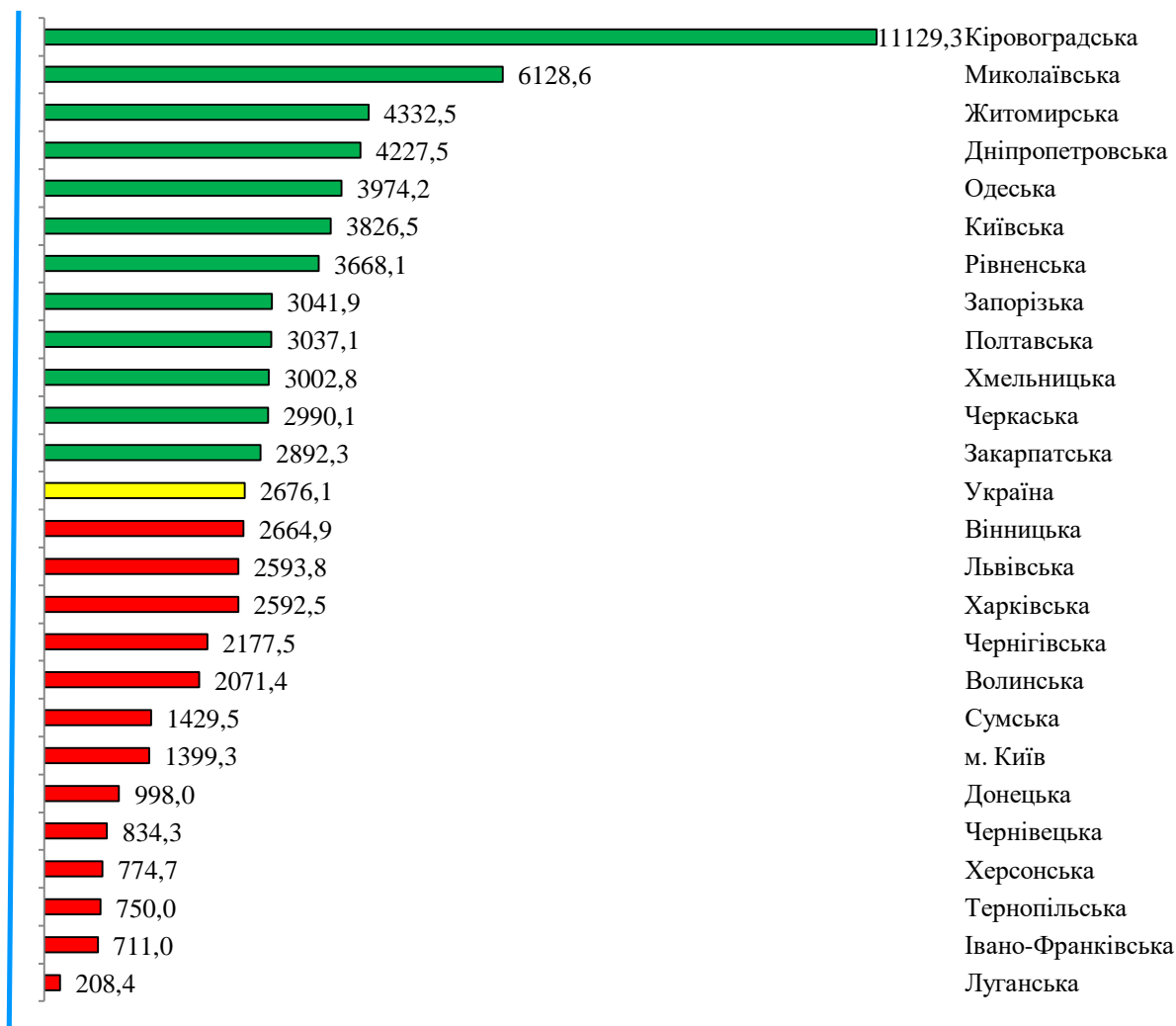
* - Інформацію сформовано по житлових будівлях нового будівництва (без урахування приросту площі, отриманої у результаті реконструкції).



Напряг «РОЗВИТОК ІНФРАСТРУКТУРИ»

*Обсяг вантажообороту автомобільного та залізничного транспорту,
тис. тонн-кілометрів на 1000 осіб населення*

	січень- червень 2018 р.	січень- червень 2019 р.
Україна	2607,2	2676,1
Вінницька	3040,9	2664,9
Волинська	1979,9	2071,4
Дніпропетровська	4235,8	4227,5
Донецька	959,5	998,0
Житомирська	4232,9	4332,5
Закарпатська	2905,4	2892,3
Запорізька	2833,1	3041,9
Івано-Франківська	668,5	711,0
Київська	3307,1	3826,5
Кіровоградська	10752,2	11129,3
Луганська	166,6	208,4
Львівська	2723,3	2593,8
Миколаївська	5866,0	6128,6
Одеська	3793,3	3974,2
Полтавська	2693,9	3037,1
Рівненська	3369,8	3668,1
Сумська	1369,0	1429,5
Тернопільська	1084,6	750,0
Харківська	2877,6	2592,5
Херсонська	650,8	774,7
Хмельницька	3278,3	3002,8
Черкаська	2892,6	2990,1
Чернівецька	757,4	834,3
Чернігівська	2092,1	2177,5
м. Київ	988,7	1399,3



Результати моніторингу соціально-економічного розвитку регіонів за січень-червень 2019 року за напрямом «ВІДНОВЛЮВАНА ЕНЕРГЕТИКА ТА ЕНЕРГОЕФЕКТИВНІСТЬ»



Регіони	Місце регіону за напрямом		Динаміка	Місце регіону за показниками напрямку			
	II кв. 2018 р.	II кв. 2019 р.		1	2	3	4
м. Київ	5	1	+4	11	-	25	1
Херсонська	10	2	+8	10	15	2	6
Кіровоградська	11	3	+8	22	1	5	2
Харківська	7	4	+3	6	2	13	9
Запорізька	13	5	+8	5	22	1	8
Житомирська	4	6	-2	12	6	6	14-25
Львівська	8	7	+1	7	4	14	7
Дніпропетровська	3	8	-5	8	10	4	14-25
Миколаївська	2	9	-7	2	8	8-9	14-25
Рівненська	1	10	-9	19	7	3	14-25
Чернігівська	14	11	+3	15	12	10	5
Полтавська	15	12	+3	13	13	8-9	14-25
Волинська	6	13	-7	20	5	11	14-25
Одеська	20	14	+6	9	20	16-17	3
Київська	9	15	-6	18	11	19	4
Івано-Франківська	17	16	+1	16-17	14	12	10
Черкаська	16	17	-1	1	19	15	11
Хмельницька	18	18	-	3	17	22	14-25
Закарпатська	23	19	+4	-	9	7	14-25
Вінницька	19	20	-1	4	18	24	12
Сумська	12	21	-9	16-17	16	18	14-25
Тернопільська	21	22	-1	24	3	20	14-25
Чернівецька	22	23	-1	14	21	23	14-25
Донецька	24	24	-	21	23	16-17	13
Луганська	25	25	-	23	24	21	14-25

Показники напрямку:

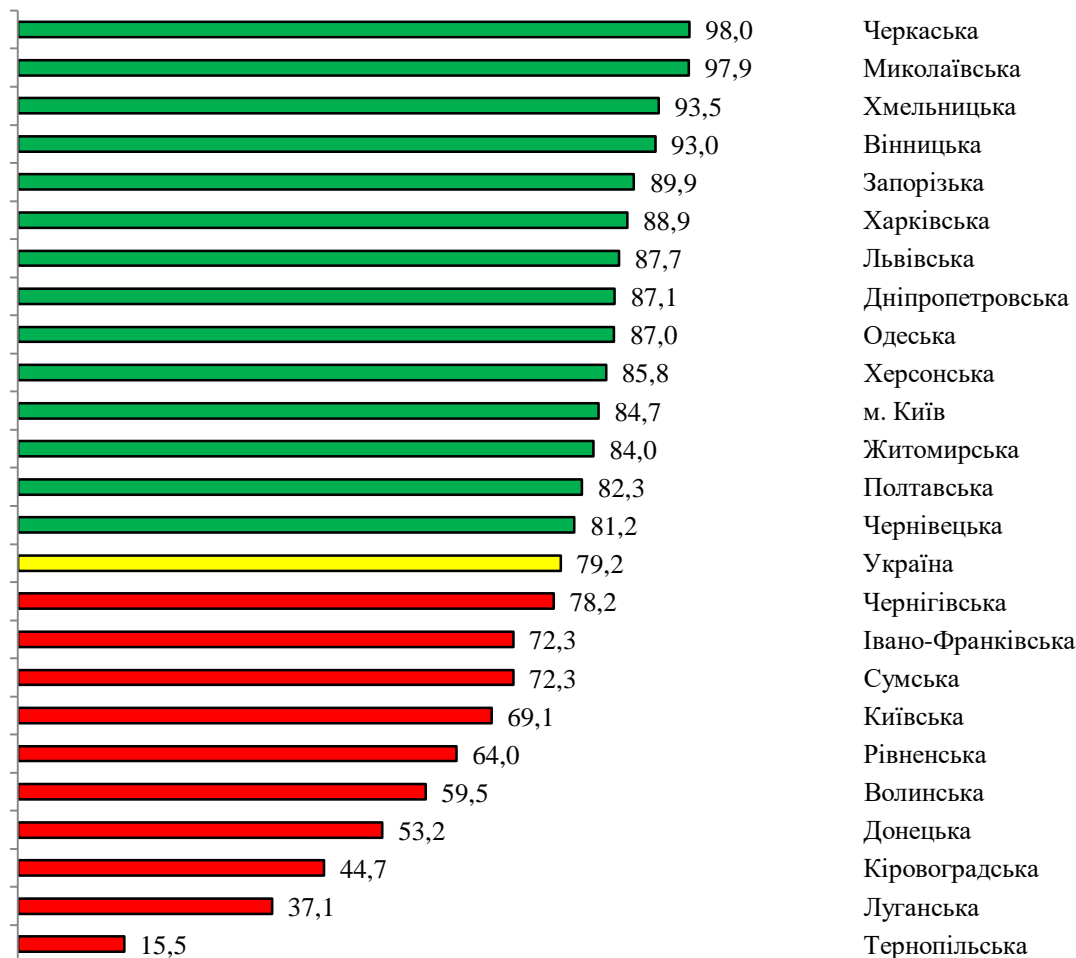
- 1 - Частка оснащення багатоквартирних житлових будинків побудинковими приладами обліку теплової енергії, відсотків до загальної кількості багатоквартирних будинків, які підлягають оснащенню;
- 2 - Частка сумарної потужності котелень на альтернативних видах палива в регіоні, відсотків до загальної потужності котелень регіону;
- 3 - Частка домогосподарств, які уклали кредитні договори в рамках механізмів підтримки заходів з енергоефективності в житловому секторі за рахунок коштів державного бюджету (у тому числі із співфінансуванням з місцевих бюджетів), відсотків до загальної кількості домогосподарств регіону;
- 4 - Частка бюджетних установ регіону, з якими у звітному періоді було укладено енергосервісні договори, відсотків до загальної кількості бюджетних установ регіону.



Напрямок «ВІДНОВЛЮВАНА ЕНЕРГЕТИКА ТА ЕНЕРГОЕФЕКТИВНІСТЬ»

Частка оснащення багатоквартирних житлових будинків побудинковими приладами обліку теплової енергії від загальної кількості багатоквартирних будинків, які підлягають оснащенню, відсотків

	січень- червень 2018 р.	січень- червень 2019 р.
Україна	80,6	79,2
Вінницька	94,6	93,0
Волинська	55,7	59,5
Дніпропетровська	89,0	87,1
Донецька	57,7	53,2
Житомирська	75,8	84,0
Закарпатська*	-	-
Запорізька	84,3	89,9
Івано-Франківська	72,3	72,3
Київська	68,3	69,1
Кіровоградська	56,3	44,7
Луганська	23,1	37,1
Львівська	85,8	87,7
Миколаївська	96,2	97,9
Одеська	82,3	87,0
Полтавська	77,5	82,3
Рівненська	86,7	64,0
Сумська	75,7	72,3
Тернопільська	15,0	15,5
Харківська	94,1	88,9
Херсонська	90,3	85,8
Хмельницька	93,3	93,5
Черкаська	97,6	98,0
Чернівецька	79,6	81,2
Чернігівська	82,2	78,2
м. Київ	94,6	84,7



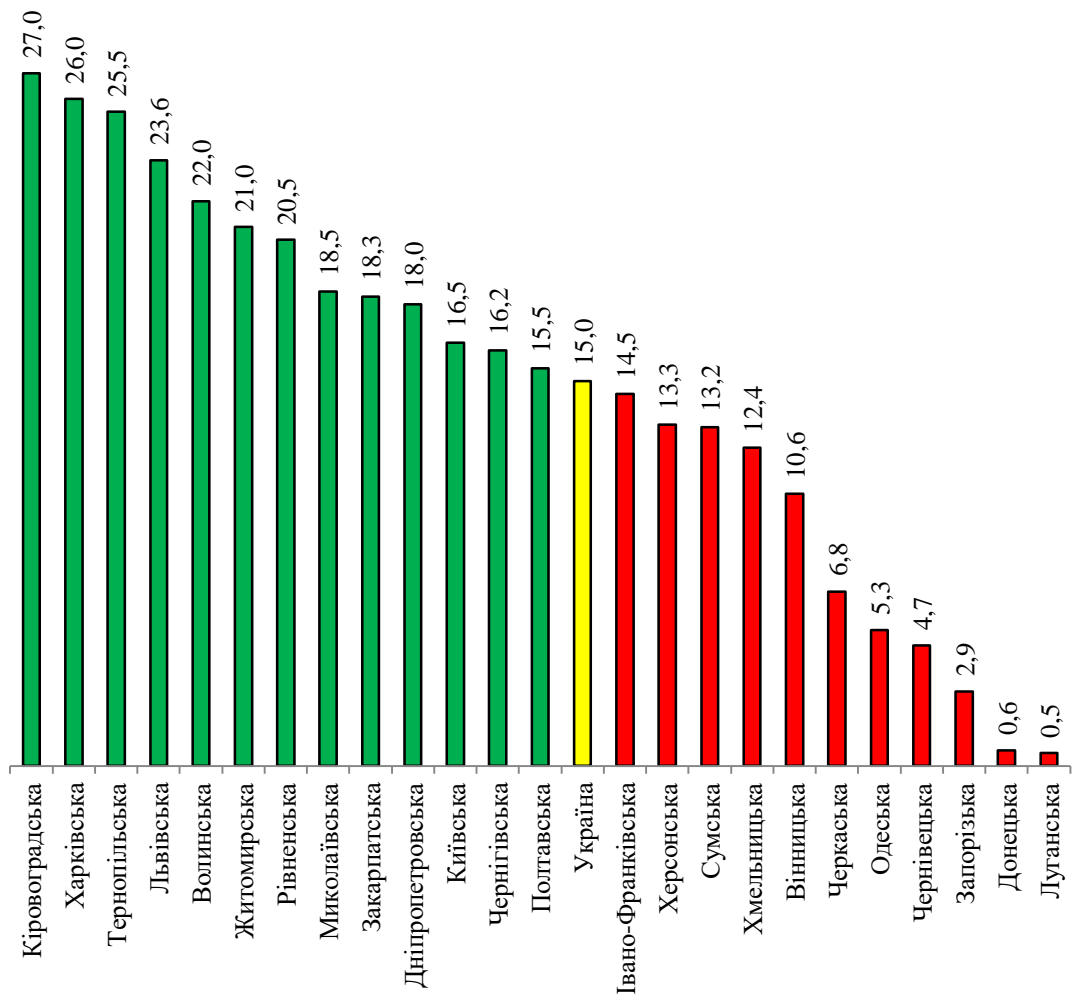
* - у Закарпатській області відсутнє централізоване опалення та гаряче водопостачання



Напряг «ВІДНОВЛЮВАНА ЕНЕРГЕТИКА ТА ЕНЕРГОЕФЕКТИВНІСТЬ»

Частка сумарної потужності котелень на альтернативних видах палива в регіоні від загальної потужності котелень регіону, відсотків

	січень-червень 2018 р.	січень-червень 2019 р.
Україна	13,2	15,0
Вінницька	9,8	10,6
Волинська	21,9	22,0
Дніпропетровська	17,9	18,0
Донецька	1,1	0,6
Житомирська	20,4	21,0
Закарпатська	12,0	18,3
Запорізька	2,2	2,9
Івано-Франківська	14,5	14,5
Київська	16,0	16,5
Кіровоградська	15,1	27,0
Луганська	1,1	0,5
Львівська	15,1	23,6
Миколаївська	17,6	18,5
Одеська	0,9	5,3
Полтавська	11,3	15,5
Рівненська	19,9	20,5
Сумська	9,5	13,2
Тернопільська	24,0	25,5
Харківська	20,3	26,0
Херсонська	9,9	13,3
Хмельницька	8,7	12,4
Черкаська	4,8	6,8
Чернівецька	4,4	4,7
Чернігівська	15,2	16,2
м. Київ	-	-

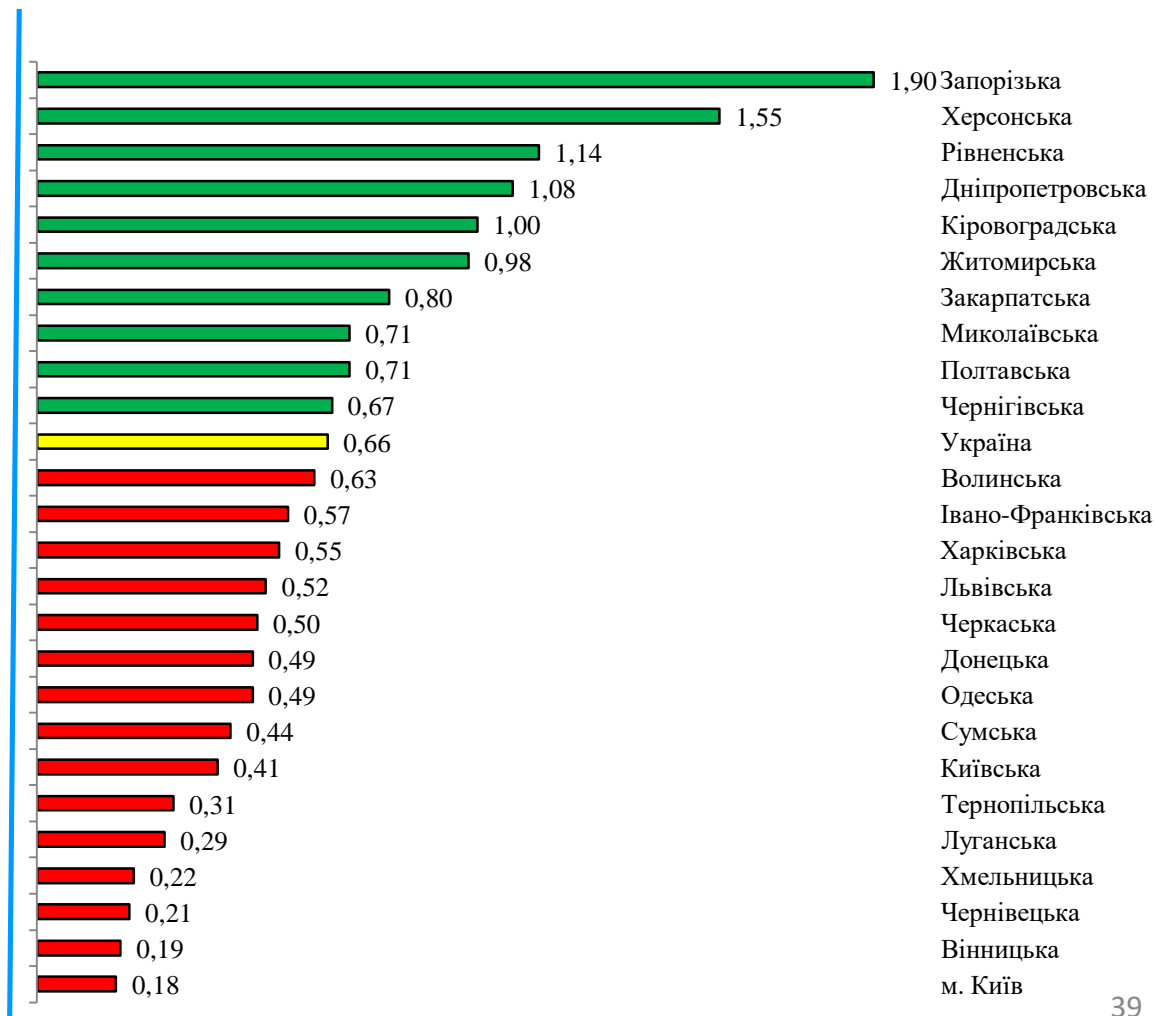




Напряг «ВІДНОВЛЮВАНА ЕНЕРГЕТИКА ТА ЕНЕРГОЕФЕКТИВНІСТЬ»

Частка домогосподарств, які уклали кредитні договори в рамках механізмів підтримки заходів з енергоефективності в житловому секторі за рахунок коштів державного бюджету (у тому числі зі співфінансуванням з місцевих бюджетів) від загальної кількості домогосподарств регіону, відсотків

	січень- червень 2018 р.	січень- червень 2019 р.
Україна	0,63	0,66
Вінницька	0,28	0,19
Волинська	1,25	0,63
Дніпропетровська	1,04	1,08
Донецька	0,42	0,49
Житомирська	1,00	0,98
Закарпатська	0,51	0,80
Запорізька	1,29	1,90
Івано-Франківська	0,62	0,57
Київська	0,43	0,41
Кіровоградська	0,74	1,00
Луганська	0,19	0,29
Львівська	0,61	0,52
Миколаївська	0,84	0,71
Одеська	0,39	0,49
Полтавська	0,55	0,71
Рівненська	2,27	1,14
Сумська	0,52	0,44
Тернопільська	0,47	0,31
Харківська	0,30	0,55
Херсонська	0,86	1,55
Хмельницька	0,24	0,22
Черкаська	0,69	0,50
Чернівецька	0,35	0,21
Чернігівська	0,22	0,67
м. Київ	0,24	0,18

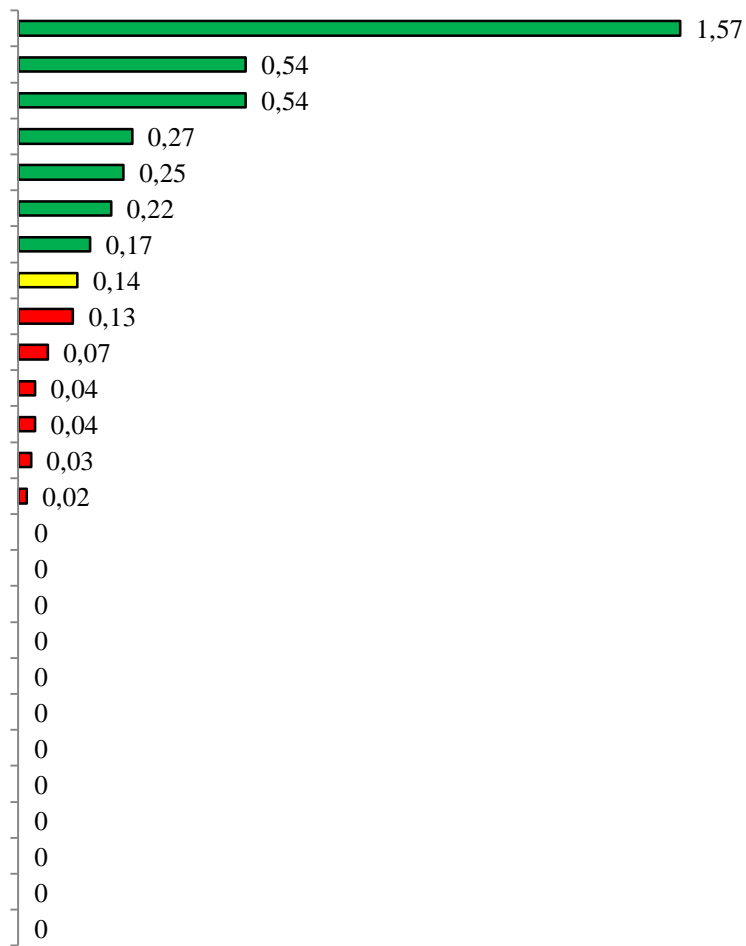




Напряг «ВІДНОВЛЮВАНА ЕНЕРГЕТИКА ТА ЕНЕРГОЕФЕКТИВНІСТЬ»

Частка бюджетних установ регіону, з якими у звітному періоді було укладено енергосервісні договори, відсотків до загальної кількості бюджетних установ регіону

	січень- червень 2018 р.	січень- червень 2019 р.
Україна	0,19	0,14
Вінницька	0,03	0,03
Волинська	0,00	0,00
Дніпропетровська	0,00	0,00
Донецька	0,04	0,02
Житомирська	0,00	0,00
Закарпатська	0,00	0,00
Запорізька	0,00	0,13
Івано-Франківська	0,00	0,04
Київська	0,36	0,27
Кіровоградська	0,44	0,54
Луганська	0,00	0,00
Львівська	0,15	0,17
Миколаївська	1,41	0,00
Одеська	0,47	0,54
Полтавська	0,10	0,00
Рівненська	0,23	0,00
Сумська	0,45	0,00
Тернопільська	0,00	0,00
Харківська	0,00	0,07
Херсонська	0,00	0,22
Хмельницька	0,21	0,00
Черкаська	0,00	0,04
Чернівецька	0,00	0,00
Чернігівська	0,00	0,25
м. Київ	2,05	1,57



м. Київ
Кіровоградська
Одеська
Київська
Чернігівська
Херсонська
Львівська
Україна
Запорізька
Харківська
Івано-Франківська
Черкаська
Вінницька
Донецька
Волинська
Дніпропетровська
Житомирська
Закарпатська
Луганська
Миколаївська
Полтавська
Рівненська
Сумська
Тернопільська
Хмельницька
Чернівецька

АНАЛІЗ
стану соціально-економічного розвитку областей та міста Києва
за січень-червень 2019 року

I. Загальні результати моніторингу

Оцінка соціально-економічного розвитку областей та міста Києва за січень-червень 2019 року проведена Мінрегіоном відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 року № 856 «Про затвердження Порядку та Методики проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації державної регіональної політики».

Оцінку здійснено за 26 показниками, що характеризують ситуацію за 6 напрямками в різних сферах соціально-економічного розвитку регіонів (економічна ефективність, інвестиційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця, фінансова самодостатність, ефективність ринку праці, розвиток інфраструктури, відновлювана енергетика та енергоефективність) та проведено ранжування регіонів за кожним напрямом оцінки.

За підсумками січня-червня 2019 року в цілому **в регіонах спостерігається продовження позитивної тенденції трьох попередніх років щодо зростання в ключових сферах розвитку**, про що свідчить динаміка основних соціально-економічних показників:

збільшено обсяги виробництва промислової продукції у 13 регіонах та в цілому по Україні (на 0,5 %, у січні-червні 2018 року – на 3,0 %);

зросли обсяги виробництва продукції сільського господарства у 14 регіонах та в цілому по Україні (на 5,8 %, у січні-червні 2018 року – на 11,4 %);

збільшились обсяги будівельної продукції у 22 регіонах та в цілому по Україні (на 21,2 %, у січні-червні 2018 року – на 7,0 %);

збільшено обсяги інвестицій, які залучаються в регіональні економіки:
капітальні інвестиції зросли у 18 регіонах та в цілому по Україні (на 12,3 %, у січні-червні 2018 року – на 26,5 %);

прямі іноземні інвестиції зросли у 23 регіонах та в цілому по Україні (на 2,6 %, за перше півріччя 2018 року – на 3,3 %);

збільшились доходи місцевих бюджетів в усіх регіонах: від 10,5 % у Запорізькій до 21,0 % у Львівській області; в середньому по Україні показник приросту склав 17,5 % (у січні-червні 2018 року – 16,8%), що дозволяє більш самостійно вирішувати місцеві проблеми розвитку;

вдалося покращити динаміку соціальних індикаторів:
реальна заробітна плата зросла в усіх регіонах: від 6,4 % в Одеській до 12,6 % у Дніпропетровській області і в цілому по Україні – на 9,8 % (у січні-червні 2018 року – на 12,0 %);

обсяги заборгованості з виплати заробітної плати скоротились у 13 регіонах; у всіх регіонах зменшуються показники рівня безробіття населення.

II. Результати моніторингу за напрямками

Напрямок **«ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ»** включає 7 показників, які характеризують стан розвитку реального сектору економіки (промисловість, сільське господарство, будівництво) та рівень цін на споживчому ринку.

У січні-червні 2019 року розвиток більшості регіонів за цим напрямком характеризувався позитивною динамікою у сферах промислового, сільськогосподарського виробництва та виробництва будівельної продукції, а також уповільненням інфляційних процесів на споживчому ринку.

За підсумками січня-червня 2019 року **обсяги промислового виробництва** в Україні збільшилися на 0,5 % (у січні-червні 2018 року спостерігалось зростання на 3,0 %).

Збільшення обсягів виробництва промислової продукції спостерігалось у 13 регіонах (у січні-червні 2018 року – у 17 регіонах): від 0,2 % у Закарпатській до 20,0 % у Вінницькій області. Також суттєво наростили обсяги промислового виробництва підприємства Рівненської (на 16,8 %), Сумської (на 7,5 %), Чернівецької (на 5,5 %), Дніпропетровської та Херсонської (на 4,6 %) областей. У Кіровоградській області обсяги виробництва у січні-червні 2019 року залишилися на рівні відповідного періоду 2018 року.

Зменшення обсягів виробництва промислової продукції за підсумками січня-червня 2019 року спостерігалось у 11 регіонах, від -0,4 % у Одеській до -14,2 % у Хмельницькій областях. Крім Хмельницької, найбільше скорочення обсягів зафіксовано у Житомирській області (-8,8 %), Чернігівській (-5,3 %), Волинській (-4,6 %) та Запорізькій (-4,4 %) областях.

Зростання обсягів виробництва у січні-червні 2019 року проти показників січня-червня 2018 року відбулося за такими напрямками промислової діяльності¹ як:

➤ **добувна промисловість і розроблення кар'єрів.** Виробництво продукції збільшилося в цілому по Україні на 3,0 % (у січні-червні 2018 року – на 1,8 %), на що вплинули інтенсифікація видобутку сирої нафти та природного газу (на 5,0 %) та покращення зовнішньої кон'юнктури. Серед основних видів діяльності у добувній промисловості зросло добування кам'яного та бурого вугілля (на 4,8 %); металевих руд (на 2,7 %).

Нарощення обсягів виробництва у добувній промисловості у січні-червні 2019 року зафіксовано у 13 регіонах (у січні-червні 2018 року – у 12 регіонах). Найбільший приріст спостерігався у Херсонській (у 4,4 раза) та Миколаївській (на 17,3 %) областях.

У 10 регіонах обсяги виробництва у галузі зменшилися. Скорочення варіювало від -0,3 % у Запорізькій області до -59,7 % у Волинській області.

¹ Інформація надана без показників Луганської області, по якій статистичні дані за видами промислової діяльності відсутні

➤ **окремі види переробної промисловості.** Зростання виробництва продукції переробної промисловості спостерігалось у 10 регіонах (у січні-червні 2018 року – у 17 регіонах): від 0,8 % у Закарпатській області до 25,0 % у Вінницькій області.

За видами переробної галузі **приріст виробництва** спостерігався у:

– **виробництві харчових продуктів, напоїв та тютюнових виробів.** У цілому по Україні виробництво зросло на 2,8 % (проти спаду у січні-червні 2018 року на 1,6 %) в умовах збільшення внутрішнього та зовнішнього попиту на тлі збільшення сировинної бази з боку сільського господарства. Серед основних видів виробництва харчової галузі відбулось збільшення обсягів виробництва саме харчових продуктів (на 3,5 %); виробництва напоїв (на 2,6 %).

Зменшилося виробництво продукції галузі у 14 регіонах: від -0,1 % в Одеській області до -9,6 % у Хмельницькій області.

– **виробництві хімічних речовин і хімічної продукції:** загальне зростання по Україні склало 0,3 % (у січні-червні 2018 року - 42,1 %). Серед основних видів продукції хімічної промисловості відбулось збільшення виробництва основної хімічної продукції, добрив і азотних сполук, пластмас і синтетичного каучуку в первинних формах (на 2,7 %); фарб, лаків і подібної продукції, друкарської фарби та мастик (на 4,0 %).

Нарощення обсягів виробництва у хімічній галузі за підсумками січня-червня 2019 року зафіксовано у 9 регіонах (за підсумками січня-червня 2018 року – у 15 регіонах). Найбільше виробництво зросло в Рівненській (у 2,0 раза), Сумській (на 48,8 %) областях.

Зменшилося виробництво продукції хімічної промисловості у 14 регіонах: від -0,1 % у Київській області до -61,3 % у Хмельницькій області.

– **виробництві основних фармацевтичних продуктів і фармацевтичних препаратів:** обсяги виробництва по Україні в цілому збільшилися на 10,7 % (проти спаду -1,5% у січні-червні 2018 року) в умовах стабільного внутрішнього попиту.

Збільшення виробництва фармацевтичної продукції зафіксовано у 5 регіонах (у січні-червні 2018 року – у 3 регіонах): Черкаській (на 24,3 %), Житомирській (14,4 %), Львівській (3,4 %), Вінницькій (2,9 %) областях та м. Києві (6,4 %).

Зменшення обсягів виробництва відбулось у 4 регіонах: Харківській (-15,0 %), Кіровоградській (-9,8 %), Київській (-9,7 %), Сумській (-4,7 %) областях.

– **виробництві гумових і пластмасових виробів, іншої неметалевої мінеральної продукції:** по Україні збільшення виробництва становило 0,7 % (у січні-червні 2018 року спостерігався спад на 1,4 %) за рахунок збільшення попиту з боку суміжних видів діяльності та високих очікувань щодо активізації будівельних робіт в період будівельного сезону. Серед основних видів діяльності в галузі збільшилося виробництво іншої неметалевої мінеральної продукції (на 2,9 %).

Зростання виробництва неметалевої продукції спостерігалось у 16 регіонах (у січні-червні 2018 року – у 8 регіонах): від 1,0 % (у Миколаївській області) до 22,8 % (у Вінницькій області).

Скорочення виробництва продукції спостерігалось у 8 регіонах. Найбільший спад було зафіксовано у Черкаській області (-9,2 %).

– **металургійному виробництві, виробництві готових металевих виробів, крім машин і устаткування:** приріст по Україні в цілому склав 1,8 % (у січні-червні 2018 року обсяги виробництва зросли на 2,2 %) за рахунок високого внутрішнього попиту, зокрема, з боку будівництва, та відновлення виробництва на окремих металургійних підприємствах галузі. Серед основних видів металургійної діяльності збільшилися обсяги виробництва будівельних металевих конструкцій і виробів (на 16,6 %) та металургійного виробництва (на 2,6 %).

Нарощення обсягів виробництва у металургійній галузі спостерігалось в 11 регіонах (у січні-червні 2018 року – у 16 регіонах). Найбільший приріст було зафіксовано у Вінницькій (в 1,9 раза), Чернігівській (на 46,7 %), Тернопільській (на 21,7 %) областях.

Зменшення обсягів виробництва металургійної продукції мало місце у 13 регіонах: від -1,6 % (у Донецькій області) до -46,5 % (у Полтавській області).

Разом з тим, за підсумками січня-червня 2019 року загалом по Україні у переробній промисловості було зафіксовано зменшення обсягів виробництва на 0,1 % (у січні-червні 2018 року – приріст на 3,3 %). Скорочення обсягів виробництва мало місце у 14 регіонах.

За видами переробної галузі **спад виробництва** спостерігався у:

– **текстильному виробництві, виробництві одягу, шкіри, виробів зі шкіри та інших матеріалів:** по Україні обсяги зменшилися на 10,5 % (у січні-червні 2018 року – на 0,2 %). Загалом, по Україні текстильне виробництво скоротилося на 7,5 %; виробництво одягу – на 10,0 %; шкіри, виробів зі шкіри та інших матеріалів одягу – на 17,2 %.

Зменшення обсягів виробництва продукції текстильної промисловості спостерігалось у 19 регіонах (у січні-червні 2018 року – у 16 регіонах): найбільше – у Чернівецькій (-34,8 %), Івано-Франківській (-25,9 %), Тернопільській (-21,0 %) областях.

Серед 5 регіонів, де було зафіксоване зростання виробництва продукції текстильної промисловості, приріст варіював від 2,8 % у Вінницькій області до 19,7 % у Сумській області.

- **виготовленні виробів з деревини, виробництві паперу та поліграфічній діяльності:** в цілому по Україні виробництво зменшилося на 6,2 % (порівняно із зростанням обсягів виробництва у січні-червні 2018 року на 5,9 %). Серед основних видів діяльності галузі зменшились обсяги виробництва паперу та паперових виробів (на 9,7 %); поліграфічної діяльності, тиражування записаної інформації (на 25,4 %).

Зменшення обсягів виробництва у деревообробній та поліграфічній діяльності було зафіксовано у 15 регіонах (у січні-червні 2018 року – у 7 регіонах), з найбільшим спадом у м. Києві (на 30,7 %), Сумській (на 27,3 %), Дніпропетровській (на 16,9 %) та Чернігівській (на 16,8 %) областях.

Збільшилося виробництво продукції галузі у 9 регіонах: приріс становив від 0,9 % в Одеській області до 66,6 % у Вінницькій області.

- **виробництві коксу, продуктів нафтоперероблення:** спад обсягів виробництва по Україні становив 4,0 % (проти приросту у січні-червні 2018 року на 6,1 %), у тому числі: у Донецькій (-9,0 %), Запорізькій (-3,3 %) та Харківській (-1,0 %) областях. На загальний результат вплинуло, насамперед, зменшення обсягів виробництва коксу та коксопродуктів на 3,2 %.

У Дніпропетровській області зростання виробництва продукції нафтококової промисловості становило 2,6 %.

- **машинобудуванні, крім ремонту і монтажу машин і устаткування:** виробництво по Україні скоротилося на 4,3 % (у січні-червні 2018 року – приріст на 7,7 %), на що негативно вплинули продовження дії торговельних заборон з боку РФ та конкуренція з боку імпортних аналогів. Серед основних видів машинобудування в Україні спад спостерігався у виробництві електричного устаткування (на 26,8 %); автотранспортних засобів, причепів і напівпричепів (на 26,5 %).

Негативна динаміка виробництва продукції галузі машинобудування спостерігалася у 17 регіонах (у січні-червні 2018 року – у 9 регіонах). Найбільший спад зафіксовано Хмельницькій (-23,3 %), Львівській (-23,1 %), Дніпропетровській (-13,8 %) та Харківській (-8,9 %) областях.

Збільшилося виробництво продукції галузі у 7 регіонах: від 2,4 % (у Чернівецькій області) до 34,4 % (у Рівненській області).

➤ **постачанні електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря:** спад виробництва по Україні становив -1,5 % (проти приросту у січні-червні 2018 року на 4,3 %).

Скорочення виробництва спостерігалось у 17 регіонах (у січні-червні 2018 року – у 9 регіонах). Найбільше зменшення було зафіксовано у Херсонській (-28,0 %), Чернігівській (-24,7 %), Хмельницькій (-19,1 %), Волинській (-18,4 %) та Вінницькій (-15,1 %) областях. Збільшення виробництва у галузі спостерігалось у 7 регіонах і коливалося від 0,3 % (у м. Києві) до 52,4 % (у Чернівецькій області).

Всього по Україні за підсумками січня-червня 2019 року було реалізовано промислової продукції (товарів, послуг) без ПДВ та акцизу на суму понад 1279,0 млрд. гривень. **Обсяг реалізованої промислової продукції на одну особу** в середньому по Україні становив 30258,2 гривень.

При цьому територіальна диспропорція щодо обсягів реалізованої промислової продукції на одну особу збільшилася проти січня-червня 2018 року (13,1 раза) і склала 13,5 раза (максимальне значення у I півріччі 2019 року спостерігалось у Дніпропетровській області – 76688,7 грн., мінімальне у Луганській області – 5663,9 грн.).

За підсумками січня-червня 2019 року продовжено позитивну динаміку по Україні щодо **обсягу виробництва валової продукції сільського господарства** – зростання на 5,8 % (у відповідний період 2018 року – збільшення на 11,4 %).

За звітний період обсяги виробництва продукції збільшилися у 14 регіонах в межах від 0,6 % в Житомирській до 30,9 % у Запорізькій області. Обсяги виробництва також суттєво збільшилися у Харківській (на 23,3 %), Миколаївській (на 20,1 %), Луганській (на 18,1 %) та Дніпропетровській (на 17,6 %) областях. У Чернівецькій області обсяги виробництва у січні-червні 2019 року залишилися на рівні відповідного періоду 2018 року.

Зменшення обсягу виробництва валової продукції сільського господарства за січень-червень 2019 року в порівнянні з відповідним періодом 2018 року зафіксовано у 9 регіонах: від -0,3 % у Чернігівській до -8,3 % у Одеській області.

Основними причинами виникнення негативних тенденцій в звітному періоді були:

- обмеження доступу товаровиробників до кредитних ресурсів;
- подорожчання матеріально-технічних ресурсів;
- низькій рівень купівельної спроможності населення;
- захворювання свиней на африканську чуму (спостерігається тенденція до зменшення виникнення випадків АЧС порівняно з відповідним періодом 2018 року).

Обсяг виробництва валової продукції сільського господарства у розрахунку на одну особу сільського населення у січні-червні 2019 року по Україні дорівнював 3604 грн., що на 6,8 % перевищувало відповідний показник 2018 року (3375 грн.).

Найвищі показники обсягу виробництва валової продукції сільського господарства у розрахунку на одну особу сільського населення за січень-червень 2019 року зафіксовано у Херсонській (8422 грн.), Запорізькій (7212 грн.), Дніпропетровській (6761 грн.), Черкаській (6082 грн.) та Миколаївській (5848 грн.) областях.

Загалом обсяг виробництва валової продукції сільського господарства у розрахунку на одну особу сільського населення за січень-червень 2019 року в порівнянні з відповідним періодом попереднього року:

збільшено в 18 областях, найбільше в: Запорізькій (на 32,6 %), Харківській (на 25,1 %), Миколаївській (на 21,7 %), Дніпропетровській і Луганській (на 19,5 %) та Донецькій (на 16,4 %) областях;

зменшено у 6 областях: Одеській (на 7,8 %), Київській (на 5,3 %), Херсонській (на 2,3 %), Закарпатській (на 2,2 %), Рівненській і Волинській (на 1,5 %) областях.

За підсумками січня-червня 2019 року у 22 регіонах спостерігалось збільшення **обсягу виробництва будівельної продукції**: від 2,0 % у Запорізькій області до 2,2 раза у Вінницькій, в цілому по Україні зростання склало 21,2 % (за відповідний період 2018 року – на 7,0 %).

В розрізі регіонів найбільше зростання обсягу будівельної продукції, крім Вінницької області, зафіксовано у Чернігівській (у 1,8 раза), Кіровоградській (на 56,5 %), Херсонській (на 47,8 %) та Донецькій (на 40,4 %) областях.

Негативну динаміку щодо виробництва будівельної продукції за підсумками 6 місяців 2019 року зафіксовано у 3 регіонах: Рівненській (на 3,4 %), Одеській (на 10,6 %) та Івано-Франківській (на 17,0 %) областях.

У червні 2019 року по відношенню до грудня 2018 року **ситуація на споживчому ринку в усіх регіонах характеризувалася зростанням цін.** Так, середній індекс споживчих цін по Україні становив 103,6 % (у червні 2018 року зростання становило 4,4 %).

У регіональному розрізі індекс споживчих цін варіював від 102,1 % у Вінницькій області до 104,6 % у м. Києві.

В цілому у червні 2019 року по відношенню до грудня 2018 року у регіонах серед товарів і послуг зросли ціни на:

алкогольні напої, тютюнові вироби: від 5,4 % у Львівській області до 8,7 % у Кіровоградській області. В середньому по Україні ціни зросли на 7,2 %;

зв'язок: від 4,5 % у Львівській області до 10,3 % у Запорізькій області. По Україні – на 7,1 %;

продукти харчування та безалкогольні напої: від 2,7 % у Хмельницькій області до 6,1 % у Сумській та Херсонській областях. По Україні – на 4,8 %;

ресторани та готелі: від 1,2 % в Івано-Франківській області до 9,5 % у Донецькій області. По Україні – на 4,5 %;

охорону здоров'я: від 1,0 % у Чернівецькій області до 5,2 % у м. Києві. По Україні – на 3,2 %;

освіту: від 0,1 % у Вінницькій області до 11,1 % у Чернігівській області. По Україні – на 2,3 %;

житло, воду, електроенергію, газ та інші види палива: від 0,2 % у Вінницькій області до 9,9 % у м. Києві. По Україні ціни зросли на 1,5 %. Зниження цін відбулося у Тернопільській (на 2,5 %), Закарпатській (на 2,3 %), Чернівецькій (на 2,0 %), Львівській і Одеській (на 1,3 % у кожній), Івано-Франківській (на 0,8 %), Волинській (на 0,6 %), Хмельницькій (на 0,4 %), Київській (на 0,3 %) областях. У Миколаївській області ціни залишилися на рівні грудня 2018 року;

транспорт: від 0,3 % у Волинській області до 6,7 % у Харківській області. По Україні ціни зросли на 1,5 %. Зниження цін відбулося в Одеській (на 1,5 %), Миколаївській (на 1,3 %), Вінницькій і Запорізькій (на 1,2 % у кожній) областях. У Чернівецькій області ціни залишилися на рівні грудня 2018 року;

відпочинок і культуру: від 0,1 % у Черкаській області до 5,0 % у Донецькій області. Зростання цін по Україні становило 1,2 %. Зниження цін відбулося у Волинській (на 1,8 %), Одеській (на 1,7 %), Херсонській (на 1,6 %), Дніпропетровській (на 0,9 %), Полтавській (на 0,5 %), Кіровоградській (на 0,4 %), Вінницькій (на 0,2 %), Івано-Франківській і Чернівецькій (на 0,1 %) областях;

предмети домашнього вжитку, побутову техніку та поточне утримання житла: від 0,2 % у Львівській і Сумській областях до 3,0 % у Житомирській області. По Україні ціни зросли на 0,7 %. Зниження цін відбулося у Вінницькій (на 1,9 %), Чернігівській (на 1,4 %), Черкаській (на 1,1 %), Дніпропетровській і Хмельницькій (на 1,0 %), Закарпатській, Київській і Миколаївській (на 0,2 %), Луганській (на 0,1 %) областях.

Водночас у червні 2019 року проти грудня 2018 року зменшилися ціни на **одяг і взуття:** по Україні ціни зменшилися на 0,2 %. Ціни зменшилися у 13 регіонах: від -0,5 % у Чернігівській області до -7,7 % у м. Києві. Водночас зросли ціни в 11 регіонах: від 1,1 % у Київській області до 4,5 % у Донецькій області. В Одеській області ціни залишилися на рівні грудня 2018 року.

На уповільнення інфляції, в першу чергу, вплинули зниження тиску на ціни як монетарних так і немонетарних чинників, превалювання сезонних факторів та, в тому числі, зниження тарифів на природний газ для населення (на 10,3 %). В цілому спостерігається стала тенденція до уповільнення інфляції порівняно з минулими роками.

Напрямок **«ІНВЕСТИЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ТА ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА СПІВПРАЦЯ»** включає 5 показників, які характеризують ситуацію із залученням в економіку регіонів інвестиційних ресурсів та стан зовнішньої торгівлі товарами (експорт).

Висока позитивна динаміка капітальних інвестицій за підсумками 2017-2018 років, що була сформована в умовах пожвавлення виробничої діяльності підприємств, позитивних фінансових результатів у більшості видів економічної діяльності, поліпшення ділових очікувань та поступового послаблення інвестиційних ризиків на тлі відносної макрофінансової стабілізації та продовження процесів реформування, мала своє продовження і у січні-червні 2019 року.

Так, у січні-червні 2019 року підприємствами та організаціями країни за рахунок усіх джерел фінансування було освоєно майже 234 млрд. грн. капітальних інвестицій.

Індекс капітальних інвестицій за звітний період в цілому по Україні становив 112,3 % проти 126,5 % у січні-червні 2018 року. Збільшення обсягів освоєних капітальних інвестицій спостерігалось у 18 регіонах (за відповідний період 2018 року – у 21 регіоні). Найбільше обсяги капітальних інвестицій зросли у Волинській (у 1,8 раза), Херсонській (на 68,5 %), Миколаївській (на 39,4 %), Полтавській (на 32,5 %) та Київській (на 25,8 %) областях.

Зменшення обсягу освоєних капітальних інвестицій мало місце у 7 регіонах: від -4,4 % у Запорізькій до -17,0 % у Чернігівській областях.

Обсяг капітальних інвестицій на одну особу в середньому по Україні у січні-червні 2019 року становив 5412,0 гривень. При цьому, територіальна диспропорція щодо обсягів капітальних інвестицій на одну особу зменшилася проти січня-червня 2018 року (58,5 раза) і склала 51,2 раза (максимальне значення

у січні-червні 2019 року спостерігалось у м. Києві – 26784,2 грн., мінімальне у Луганській області – 523,3 грн.).

За січень-червень 2019 року **обсяг прямих іноземних інвестицій** (акціонерного капіталу з урахуванням переоцінки, утрат та перекваліфікації), залучених в економіку України, збільшився з початку року на 2,6 % або 839,6 млн. дол. США, і станом на 01.07.2019 з початку інвестування їх загальний обсяг склав понад 33,7 млрд. дол. США.

Позитивна динаміка щодо збільшення обсягу прямих інвестицій з початку поточного року спостерігалась у 23 регіонах. Варіація приросту серед регіонів склала: від 0,6 % у Чернігівській області до 13,8 % у Чернівецькій області.

Скорочення обсягу прямих іноземних інвестицій з початку поточного року спостерігалось у 2 регіонах: на 0,03 % у Хмельницькій та на 1,3 % у Івано-Франківській областях.

Станом на 01.07.2018 **на одну особу** в середньому по Україні припадало 801,1 дол. США **прямих іноземних інвестицій**. Територіальна диспропорція за цим показником зменшилася проти відповідного періоду 2018 року (127,6 раза) і склала 105,9 раза (максимальне значення спостерігалось у м. Києві – 6087,1 дол. США, мінімальне у Чернівецькій області – 57,5 дол. США).

Динаміка зовнішньої торгівлі у першій половині 2019 року в цілому по Україні була позитивною. Так, у січні-червні 2019 року обсяг експорту товарів збільшився на 5,2 %; імпорту – на 8,5 %. Найбільша питома вага в експорті товарів спостерігалась за групами товарів «продукти рослинного походження» (а саме «зернові культури», на які припадало 18,5 % від усього експорту) та «недорогоцінні метали та вироби з них» («чорні метали» – 19,6 %).

Серед регіонів збільшення обсягу експорту товарів за підсумками I півріччя 2019 року спостерігалось у 17 регіонах (у січні-червні 2018 року – позитивна динаміка щодо нарощення експортування товарів була зафіксована у 22 регіонах). Найбільше зростання товарних експортних операцій відбулося у Кіровоградській (на 26,0 %), Миколаївській (на 17,4 %), Львівській (на 15,3 %) областях та м. Київ (на 18,4 %).

Обсяг експорту товарів у розрахунку на одну особу населення по Україні в цілому становив 581,3 дол. США, що на 31,9 дол. США (або на 5,8 %) більше ніж у січні-червні 2018 року (549,4 дол. США).

Найвищі показники продемонстрували м. Київ та Дніпропетровська область, де на кожного мешканця припадало відповідно 2004,6 дол. США та 1314,7 дол. США; найнижчі – Луганська та Чернівецька області (відповідно 41,6 дол. США та 116,5 дол. США). При цьому територіальна диспропорція збільшилася проти січня-червня 2018 року (36,2 раза) і становила 48,2 раза.

Продовжувалась тенденція зростання обсягів зовнішньої торгівлі до країн ЄС: обсяги експорту товарів з України до країн ЄС зросли на 5,0 % і склали 10284,3 млн. дол. США (питома вага в загальному обсязі експорту товарів – понад 42 %).

Напряом **«ФІНАНСОВА САМОДОСТАТНІСТЬ»** включає 3 показники, які характеризують динаміку росту доходів місцевих бюджетів та стан погашення податкового боргу.

Розпочата чотири роки тому бюджетна децентралізація значно покращила фінансову спроможність місцевих бюджетів.

У січні-червні 2019 року **доходи місцевих бюджетів** (без трансфертів) зросли по відношенню до відповідних показників січня-червня 2018 року в усіх регіонах, в межах від 10,5 % у Запорізькій області до 21,0 % у Львівській, в середньому по Україні показник приросту склав 17,5 % (за відповідний період 2018 року – 16,8 %).

Окрім Львівської області, доходна частина місцевих бюджетів значно зросла у Тернопільській (на 20,9 %), Харківській (на 20,3 %), Вінницькій (на 19,8 %) областях та у м. Києві (на 19,7 %).

Найбільший обсяг **доходів місцевих бюджетів у розрахунку на одну особу** населення регіону у I півріччі 2019 року зафіксовано у м. Києві (7,4 тис. грн.), Дніпропетровській (4,5 тис. грн.), Київській (4,2 тис. грн.), Полтавській (4,1 тис. грн.), Харківській (3,6 тис. грн.) та Запорізькій (3,5 тис. грн.) областях, а найменший – у Чернівецькій (1,9 тис. грн.), Закарпатській (2,0 тис. грн.), Тернопільській (2,1 тис. грн.) та Івано-Франківській (2,2 тис. грн.) областях.

В той же час, спостерігається зростання **податкового боргу за грошовими зобов'язаннями платників податків**. За підсумками січня-червня 2019 року загальний обсяг податкового боргу в цілому по Україні збільшився на 9,5 % (у січні-червні 2018 року – на скорочення 2,0 %).

Зростання податкового боргу зафіксовано у всіх регіонах, крім Чернівецької області (скорочення на 0,5 %) та м Києва (скорочення на 0,1 %), для порівняння: у січні-червні 2018 року зростання відбулось у 18 регіонах. Найвищі темпи росту податкового боргу спостерігались у Херсонській (на 51,7 %), Волинській (на 40,3 %), Запорізькій (на 39,4 %), Закарпатській (на 22,7 %) та Кіровоградській (на 25,5 %) областях.

Напряом **«ЕФЕКТИВНІСТЬ РИНКУ ПРАЦІ»** включає 4 показники, які комплексно характеризують ситуацію щодо безробіття та зайнятості населення, динаміку росту реальної заробітної плати та стан погашення заборгованості з її виплати.

Довідково: показник щодо обсягу заборгованості населення за спожиті житлово-комунальні послуги виключено з переліку показників оцінки на підставі листа Держстату від 13.06.2016 № 10.3-15/107-16.

За підсумками січня-березня 2019 року **рівень безробіття населення у віці 15-70 років** (за методологією МОП) по Україні склав 9,2 %, що на 0,5 в. п. нижче, ніж у січні-березні 2018 року (9,7 %).

Позитивна тенденція щодо зменшення рівня безробіття (у порівнянні з відповідними показниками січня-березня 2018 року) мала місце у всіх регіонах,

серед яких найбільше у: Луганській (на 1,4 в. п.), Рівненській (на 1,0 в. п.), Тернопільській (на 0,9 в. п.), Сумській і Вінницькій (на 0,7 в. п.) областях.

Найнижчий рівень безробіття зафіксовано у Харківській (5,9 %), Київській (6,3 %), Одеській (7,0 %), Львівській (7,4 %) областях та м. Києві (6,7 %), а найвищий – у Луганській (15,3 %), Донецькій (14,1 %), Волинській (12,3 %), Кіровоградській (12,1 %), Тернопільській та Полтавській (11,8 %) областях.

Рівень зайнятості населення в цілому по Україні відповідно збільшився на 1,2 в. п і за підсумками січня-березня 2019 року склав 57,1 % (у січні-березні 2018 року – 55,9 %).

Найвищий рівень зайнятості зафіксовано у м. Києві (62,4 %), Харківській (61,4 %), Дніпропетровській (59,0 %), Київській (58,7 %) та Миколаївській (58,5 %) областях, а найнижчий - у Волинській (49,5 %), Донецькій (50,6 %), Тернопільській (52,2 %), Закарпатській (54,7 %) та Кіровоградській (54,9 %) областях.

Протягом січня-червня 2019 року заробітна плата зростала вищими темпами, ніж ціни. Так, за 6 місяці 2019 року **реальна заробітна плата** в цілому по Україні зросла на 9,8 % (у січні-червні 2018 року – на 12,0 %). Така динаміка була характерною для усіх регіонів, і у регіональному розрізі збільшення рівня реальної заробітної плати коливалося в межах від 6,4 % в Одеській до 12,6 % у Дніпропетровській області.

Крім Дніпропетровської області, значне зростання реальної заробітної плати зафіксовано у Запорізькій (на 12,3 %), Миколаївській (на 12,2 %), Вінницькій (на 11,9 %) та Київській (на 11,5 %) областях.

Співвідношення суми заборгованості з виплати заробітної плати станом на 1 липня 2019 року до фонду оплати праці за червень 2019 року зменшилось на 0,3 в. п. порівняно з показником станом на 1 червня 2018 року (3,8 %) і становило 3,5 %.

Зменшення суми заборгованості з виплати заробітної плати по відношенню до фонду оплати праці (у порівнянні з показниками станом на 01.07.2018) мало місце у 13 регіонах, і найнижчі значення цього показника зафіксовано у Чернівецькій і Закарпатській (0,2 %), Житомирській (0,3 %), Хмельницькій (0,4 %), Рівненській і Чернігівській (0,8 %) областях.

Найбільшу суму заборгованості по відношенню до місячного фонду оплати праці мають Луганська (49,1 %), Сумська (17,5 %), Донецька (12,5 %), Харківська (6,5 %) та Миколаївська (4,5 %) області.

Оцінка соціально-економічного розвитку за напрямом **«РОЗВИТОК ІНФРАСТРУКТУРИ»** проводилась за 3 показниками, що характеризують ситуацію у сфері житлового будівництва та обсяг вантажообороту автомобільного та залізничного транспорту.

За підсумками січня-червня 2019 року, порівняно з відповідним періодом 2018 року, спостерігалось збільшення на 50,6 % **обсягу прийнятого в експлуатацію житла** (у I півріччі 2018 року – зменшення на 29,2 %).

Збільшення обсягу будівництва житла спостерігалось у 24 регіонах, серед яких найбільше - у Чернівецькій (у 3,6 раза), Тернопільській та Івано-Франківській (у 2,7 раза), Житомирській (у 2,3 раза) областях.

Негативна динаміка зменшення обсягу прийнятого в експлуатацію житла мала місце тільки у Харківській (зменшення на 35,7 %) області (у січні-червні 2018 року зменшення за цим показником було зафіксовано у 20 регіонах).

Оцінка **обсягів вантажних перевезень автомобільним та залізничним транспортом** свідчить про збільшення у звітному періоді обсягів перевезень по Україні в цілому на 2,6 %, порівняно з січнем-червнем 2018 року.

Збільшення обсягів вантажних перевезень зафіксовано у 18 регіонах, серед яких найбільше - у м. Києві (на 41,5 %), Луганській (на 25,1 %), Херсонській (на 19,0 %), Київській (на 15,7 %) та Полтавській (на 12,7 %) областях.

Скорочення обсягу вантажообороту спостерігалось у 7 регіонах України. Найбільше показники знизились у Тернопільській (на 30,9 %), Вінницькій (на 12,4 %), Харківській (на 9,9 %), Хмельницькій (на 8,4 %) та Львівській (на 4,8 %) областях.

Напрямок **«ВІДНОВЛЮВАНА ЕНЕРГЕТИКА ТА ЕНЕРГОЕФЕКТИВНІСТЬ»** включає 4 показники, які характеризують стан впровадження заходів з енергоефективності та використання відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива.

Впровадження заходів, спрямованих на енергозбереження та підвищення енергоефективності, є одним з пріоритетних питань для забезпечення енергетичної незалежності та національної безпеки нашої країни.

За підсумками січня-червня 2019 року **частка оснащення багатоквартирних житлових будинків побудинковими приладами обліку теплової енергії** дещо скоротилась, і склала 79,2 % проти 80,6 % у відповідний період 2018 року.

Довідково: З кінця 2018 року відповідно до Закону України «Про комерційний облік теплової енергії та водопостачання» Держенергоефективності здійснює моніторинг стану оснащення вузлами комерційного обліку, під час якого ураховуються усі житлові будівлі, під'єднані до зовнішніх інженерних мереж централізованого теплопостачання, тоді як раніше здійснювався моніторинг тільки багатоквартирних житлових будинків.

В наслідок цього у 2019 році по Україні збільшилась кількість будинків, які підключені до централізованої системи теплопостачання та підлягають оснащенню на 3053 од. або 3,7 %.

Найвищий показник щодо оснащення багатоквартирних житлових будинків побудинковими приладами обліку теплової енергії спостерігається у Черкаській області (98,0 %). Також високий рівень оснащення приладами обліку теплової енергії за підсумками звітного періоду зафіксовано у Миколаївській (97,9 %), Хмельницькій (93,5 %), Вінницькій (93,0 %) та Запорізькій (89,9 %) областях, а найнижчий – у Тернопільській (15,5 %), Луганській (37,1 %), Кіровоградській (44,7 %), Донецькій (53,2 %) та Волинській (59,5 %) областях.

У січні-червні 2019 року найбільшу частку сумарної потужності котелень на альтернативних видах палива в регіонах від загальної потужності котелень регіону зафіксовано у Кіровоградській (27,0 %), Харківській (26,0 %), Тернопільській (25,5 %), Львівській (23,6 %) та Волинській (20,0 %) областях, в середньому по Україні цей показник становив 15,0 % (у січні-червні 2018 року – 13,2 %).

Найнижче значення цього показника спостерігалось у Луганській (0,5 %), Донецькій (0,6 %), Запорізькій (2,9 %) та Чернівецькій (4,7 %) областях.

III. ВИСНОВКИ ТА ПРОПОЗИЦІЇ

З метою створення умов для подальшого динамічного, збалансованого розвитку регіонів України пропонується:

Рекомендувати обласним та Київській міській державним адміністраціям:

1. Забезпечити розгляд результатів оцінки соціально-економічного розвитку регіонів за січень-червень 2019 року, які розміщені на веб-сайті Мінрегіону, на засіданнях колегій обласних та Київської міської держадміністрацій, та за результатами розгляду підготувати пропозиції щодо шляхів вирішення проблемних питань, що гальмують розвиток регіонів.

2. Підготувати пропозиції для розгляду відповідними місцевими радами щодо актуалізації (у разі необхідності) завдань та заходів регіональних стратегій розвитку та планів заходів з їх реалізації з урахуванням останніх тенденцій соціально-економічного розвитку регіонів та очікуваного впливу зовнішніх чинників.

3. Забезпечувати під час проведення конкурсних відборів інвестиційних програм і проектів регіонального розвитку, що можуть реалізовуватися за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку, та розподілу субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій, розгляд таких проектів, що розроблені на основі плану заходів з реалізації відповідної регіональної стратегії розвитку та спрямовані на розвиток регіону, зокрема, на покращення ситуації за тими напрямками, де регіон зайняв відповідно останні місця за результатами рейтингової оцінки.

4. Вжити заходів, спрямованих на стабілізацію та розвиток галузі тваринництва регіонів, зокрема, шляхом збільшення фінансування та ефективного використання коштів на підтримку розвитку галузі тваринництва за рахунок місцевих бюджетів.

5. Сприяти:

організації роботи з реалізації інвестиційних проектів у галузях тваринництва, рослинництва, харчової і переробної промисловості;

модернізації і оновленню матеріально-технічної бази сільськогосподарських підприємств;

створенню умов для розвитку скотарства в господарствах населення шляхом утворення сімейних ферм та об'єднання селян в сільськогосподарські кооперативи; розвитку інфраструктури для зберігання сільськогосподарської продукції; розвитку підприємництва в сільській місцевості і співпраці з об'єднаними територіальними громадами та сільськими громадами.

6. З метою забезпечення підвищення рівня фінансової забезпеченості місцевих бюджетів, їх збалансованості та своєчасного фінансування запланованих видатків, насамперед, за захищеними видатками бюджету:

оптимізувати структуру штатної чисельності працівників у межах затверджених асигнувань на оплату праці, не допускати збільшення такої чисельності, крім випадків, пов'язаних з утворенням (реорганізацією) навчальних закладів, фінансування яких здійснюється за рахунок освітньої субвенції, та збільшенням кількості одержувачів відповідних послуг для задоволення суспільних потреб;

забезпечити проведення своєчасної та у повному обсязі оплати праці працівників бюджетних установ і розрахунків за енергоносії та комунальні послуги, які споживаються бюджетними установами, не допускаючи будь-якої заборгованості з таких виплат;

керівникам бюджетних установ утримувати чисельність працівників та здійснювати фактичні видатки на заробітну плату, включаючи видатки на премії та інші види винагород, матеріальну допомогу, лише в межах фонду заробітної плати;

забезпечити першочергове спрямування вільних залишків бюджетних коштів відповідних місцевих бюджетів на поліпшення харчування в комунальних навчальних закладах та закладах охорони здоров'я, а також придбання медикаментів комунальними закладами охорони здоров'я тощо;

забезпечити неухильне дотримання норм Бюджетного кодексу України щодо проведення в першочерговому порядку розрахунків за захищеними видатками;

здійснити інвентаризацію затверджених місцевими радами регіональних/місцевих програм та за результатами аналізу ефективності їх виконання підготувати у встановленому порядку пропозиції щодо скасування програм, бюджетне фінансування яких є недоцільним та не відноситься до повноважень місцевих рад;

активізувати претензійно-позовну роботу з ліквідації заборгованості зі сплати податків та зборів та роботу з платниками податків із виявлення та ліквідації шляхів мінімізації податкових зобов'язань, викриття схем ухилення від сплати платежів до бюджету тощо.

9. За участю відповідних місцевих рад опрацювати питання щодо:

розширення практики запровадження програм відшкодування частини вартості кредитів, залучених населенням та ОСББ/ЖБК на впровадження енергоефективних заходів на рівні районів, міст-обласних центрів та міст обласного значення;

активізації інформаційно-роз'яснювальної роботи щодо популяризації державної програми енергоефективності житлових будинків та місцевих програм серед населення із залученням регіональних та місцевих друкованих та електронних засобів масових інформації.

Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади

1. Проаналізувати результати оцінки соціально-економічного розвитку регіонів за січень-червень 2019 року, які розміщені на веб-сайті Мінрегіону, та забезпечити проведення аналізу негативних тенденцій розвитку відповідної сфери й прийняття оперативних управлінських рішень щодо вирішення проблемних питань.

2. Забезпечити ефективну співпрацю центральних і місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування з подолання негативних тенденцій та вирішення найбільш гострих соціально-економічних проблем, зокрема шляхом:

проведення спільних засідань колегій, координаційних нарад (семінарів) з питань соціально-економічної та суспільно-політичної ситуації в Україні;

започаткування виїзних днів-приймалень міністерств та інших центральних органів виконавчої влади в регіонах з відвідування окремих районів та міст, розглядом заяв та скарг, прийомом громадян;

залучення представників місцевих органів виконавчої влади до складу робочих груп при опрацюванні проектів загальнодержавних нормативно-правових актів з питань регіонального розвитку та місцевого самоврядування;

започаткування спільних рубрик на своїх офіційних веб-сайтах для розміщення аналітичних оглядів спільної діяльності центральних та місцевих органів виконавчої влади з метою виявлення позитивного досвіду та його впровадження.

3. Вжити невідкладних заходів щодо забезпечення стабільної роботи підприємств, які мають стратегічне значення для розвитку регіональних економік, зокрема тих, що допустили спад обсягів виробництва продукції або працюють збитково, мають значний обсяг заборгованості з виплати заробітної плати та податковий борг.
